АЛТАЙСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
Земельное Управление.

XII

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ.

К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В АЛТАЙСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Книжка первая.

Под редакцией В. К. Кривощекова и П. М. Юхнева.

Издание Алтайского Губернского Земельного Управления.



БИЙСК.
Типография Байунисовкова.
1925 г.

Вступление.

9-й Всероссийский С'езд Советов по вопросам восстановления и укрепления сельского хозяйства выдвинул ряд новых положений при работе земорганов на местах. Тот же С'езд дал задание Всероссийскому Центральному Исполнительному Комитету издать ряд дополнительных декретов и постановлений, детально развивающих основные указания 9-го Всероссийского с'езда и закрепляющих за трудящимися ряд положений, касающихся свободы выбора форм землепользования, свободы вывода из общины, длительности и устойчивости поземельных отношений и пользования земли, переуступки прав на пользование земли (аренда) и ее условий, привлечение наемной силы в сельском хозяйстве и проч. В результате 3-я сессия ВЦИК приняла разработанный НКЗ-м декрет—Закон о трудовом землепользовании,—4-я же сессия ВЦИК-а утвердила Земельный Кодекс.

С выходом указанных законоположений все изданное до сего времени по этому вопросу отменяется, как устаревшее. Земорганам, на основе постановления 9-го Все-

российского с'езда Советов и указанных декретов, приходится менять свои подходы к работе, перестраивать свой аппарат, уменьшая его количественно вверху и перебрасывая его значительную часть на места, в крестьянские массы и на предприятия и учреждения земорганов, снятые с госснабжения, работающие на местные средства.

Сибири, в частности Алтайской губернии, получающей все распоряжения центра с чрезвычайно большими запозданиями, приходится иногда прибегать к преждевременному—местному решению тех или иных чрезвычайно наболевших вопросов, так как действительная жизнь и наличие основных постановлений 9 го Всероссийского с'езда Советов, выдвигают на очередь ряд вопросов, требующих немедленного осуществления. В этом случае земельному аппарату приходится обращаться за содействием к высшему административно-политическому в губернии органу—Губисполкому, высшему экономическому органу—Губ. ЭКОСО и, наконец, к законодательному губернскому органу—Губернскому с'езду Советов, предлагая их вниманию ряд вопросов, решение коих требуется немедленно.

Настоящим „Сборник" представляет из себя живую характеристику „местной" проработки вопросов, решение коих отложить было совершенно невозможно. Здесь, наряду с вопросами, которые были выдвинуты

Алт. ГЗУ в порядке инициативы, как например: постановление Губ. ЭКОСО, одобрившее постановление Колегии от 7 июля за № 47 о применении закона о трудовом землепользовании в условиях Алтайской губернии, вопрос о сембанках и о добровольном страховании крестьянского хозяйства,—проработаны вопросы, относящиеся к общей постановке сельского хозяйства в Алтайской губернии и плановым предположениям ближайшего периода. Первым вопросом, как уже говорилось выше, потребовавшим немедленного решения на месте, оказался вопрос о проведении закона о трудовом землепользовании в условиях Алтайской губернии, так как наличие на территории губернии большого количества неприписанных и переселенцев, фактически освоивших и не освоивших земли, затем существование положения о районных потребительско-трудовых нормах требовали издания дополнительного авторитетного раз'яснения во избежание земельных неурядиц. Такое положение было запроектировано, внесено в Губ. ЭКОСО, каковым 2 сентября 1922 г. утверждено, а впоследствии утверждено и Губпартконференцией.

9 октября 1922 г. вниманию Губпартконференции был предложен доклад «Положение и меры восстановления сельского хозяйства», который должен был установить основную политическо хозяйственную линию

поведения земорганов в вопросе восстановления сельского хозяйства на ближайшее время и установить контакт в работе земельных и партийных органов в губернском центре и на местах. В результате резолюция, охватывающая указанные взаимоотношения:

Затем, 11-го октября, после получения руководящих указаний Губпартконференции, Алт. ГЗУ предложило сесси Губисполкома доклад: «О работах ГЗУ и перспективах на 1923 год», при чем здесь было обращено внимание на необходимость установления тесной деловой связи между продаппаратом и земаппаратом, дабы работы одного были полностью согласованы с работами другого. Далее, требовалось закрепление за земорганами права распределения, очистки, сбора и хранения семматериала, так как задачи, лежащие перед земорганами в области восстановления сельского хозяйства, состояние самого хозяйства в губернии требовали сосредоточения всех средств в руках земельного аппарата. Необходимость создания местных семенных запасов на коммерческих принципах, совпадающих с НЭП-ом, и состояние сельского хозяйства, потребовали постановки вопроса об обязательности создания сембанков с включением туда в качестве основного капитала всех средств, которые могут быть выделены из земаппарата без ущерба делу.

Эти и другие менее существенные положения, выдвинутые в докладе ГЗУ, были утверждены сессией Губисполкома и президиумом Губисполкома постановлением 20-го октября.

Предстоящие Губернский с'езд Советов, Всероссийская земельная конференция и необходимость живой связи с местами потребовали от Алт. ГЗУ созыва земельной конференции, на которой должны были быть проработаны основные вопросы земельной работы в условиях НЭП-а, выявлен опыт применения новых подходов к разрешению хозяйственных вопросов на условиях хозрассчета. еще раз проверен и просмотрен производственный план на 1923 год, подсчитаны специальные и материальные силы, дабы можно было с полной уверенностью в успех приступить к практическому осуществлению плана, после утверждения такового Губернским с'ездом Советов Земконференция, созванная Алтгубземуправлением в период с 17-го по 24-е октября, с участием 40 делегатов мест и губернии, с участием сельскохозкооперации, из ответственных специалистов—агрономов, лесоводов, землемеров—землеустроителей, работников Госсельхозсклада и политических работников по обширной программе проработала все вопросы и вынесла ряд важнейших постановлений, послуживших фундаментом для доклада 5-му уездному и 5-му Губерн

с'ездам Советов, которым Алт. ГЗУ 5 и 10 декабря сделаны обширные доклады, по коим с'ездами были вынесены исчерпывающие резолюции.

Считая, что все решения, принятые указанными органами советской власти в Алтайской губернии в отношении восстановления и укрепления сельского хозяйства имеют значение не только для губернского центра и его уездных отделов, но и для широких слоев населения, специалистов, работников мест и политических руководителей на местах, Алт. ГЗУ находит необходимым издать указанные материалы хотя бы в сжатом виде.

I. Прохождение вопросов сельского хозяйства в руководящих губернских органах.

В Алтгубэкономсовещании.

2-го сентября 1922 г. по протоколу № 77 Алтайское Губернское Экономическое Совещание одобрило следующее постановление Коллегии АГЗУ от 7 июля 1922 г. за № 47 о порядке применения Закона о трудовом землепользовании при Землеустройстве в Алтгубернии.

1. Надельные земли населения Алтгубернии, в размерах его фактического пользования, сложившегося ко времени издания основного закона о трудовом землепользовании (июль мес. 1922 г.), на основании 32 ст. этого закона подлежат укреплению за ним полностью и впредь никаким сокращениям, в целях поравнения земель с другими селениями, по ранее применявшимся потребительно-трудовым нормам подвергаться не должны.

2. На этом основании, при внутреннем землеустройстве всех селений Алтгубернии, независимо от того, числились ли эти селения ранее в соответствии с потребительно-трудо-

выми нормами малоземельными или многоземельными, расчет земли, причитающейся выделяемым поселкам, товариществам, коллективам и т. п. производить по фактической норме наделения, получающейся путем деления удобной площади надела на число душ, подлежащих наделению, а не по районным потребительно-трудовым нормам, как это делалось ранее.

3 Помимо приписного населения, правом на наделение землей пользуются те проживающие в селении неприписные, которые ко времени издания основного закона о трудовом землепользовании (июль мес. 1922 г.) фактически вели в этом селении землёдельческое хозяйство или были водворены и зачислены здесь законными распоряжениями соответствующих правительственных органов с правом на получение надела (переселенцы Европейской России).

4. В предупреждение образования в Алтгубернии острого малоземелья и считаясь с климатическими условиями, истощенностью почвы (падение урожая) и трудностью перехода крестьянского сельского хозяйства к более совершенным и продуктивным формам принять за минимум земельного обеспечения в земледельческом районе 4 десятины удобной земли на едока и в соответствии с этим из числа неприписного населения (за исключением водворенных организованным порядком переселенцев, получающих надел

во всяком случае) наделять в порядке времени поселения лишь столько душ, сколько это окажется возможным без понижений вышеуказанной минимальной 4-х десятинной нормы.

В отдельных волостях и селениях, находящихся в особых условиях (пригородных, промысловых и т. п.), по усмотрению Уземуправлений, предельная норма наделения может быть понижена в соответствии с этими условиями и характером хозяйства жителей.

В Алтгубпартконференции.

9-го октября 1922 г. 6-й Губпартконференцией Алтайской организации Р.К.П., был подвергнут обсуждению доклад руководителя земельным делом губернии Зав. Губземуправлением т. Кривощекова. „Положение и меры восстановления сельского хозяйства", тезисы какового доклада выразились в следующем:

Положение и меры восстановления сельского хозяйства.

1. Важнейшей задачей, тесно связанной с укреплением и существованием рабоче крестьянской власти, является восстановление крестьянского хозяйства—фундамента всего народного хозяйства Республики. Советская

власть после октябрьской революции, ликвидации внешних и внутренних фронтов, шаг за шагом шла к этому укреплению, углубляя свое законодательство в направлении, ведущем к общему улучшению крестьянского хозяйства. Только к концу 5-го года, после того, как пройден ряд этапов в области земельной политики, начиная с закона о земле и кончая законом о трудовом землепользовании, определилась твердая линия восстановления народного хозяйства и вместе с нею крестьянского хозяйства. НЭП, как принято характеризовать последний экономический курс, дает возможность крестьянству во всей массе, без подразделения на единоличников, общинников, отрубников, хуторян, коммунаров и проч., с одинаковой выгодностью и приемлемостью для себя работать по восстановлению сельского хозяйства. Так как при НЭП создались такие политические и хозяйственные условия, при которых каждый крестьянин, имея возможность пользоваться и выбирать свободно формы землепользования, при условии жизненности создаваемого хозяйства, мог спокойно работать без страха за то, что потеряет, вследствие частых переделов, удобренный им кусок земли, и. ч. длительность и незыблемость, а также и устойчивость поземельных отношений гарантируется ему законом. Декрет о продналоге и о едином натуналоге дали каждому крестьянину воз-

можность иметь излишки в своем распоряжении и легко выполнять государственные повинности; причем через с.-х. кооперацию, через участие в сельскомах, крестьянство получило возможность проявления самодеятельности в вопросах перестройки и укрепления своего хозяйства. Терпимость закона в отношении форм землепользования, без серьезного нарушения ранее установившихся форм хозяйствования- открыла широкое поле для общего взаимно-выгодного ведения хозяйства.

2. Однако работа по восстановлению многомиллионного крестьянского хозяйства, разрушенного внешней и внутренней войнами, когда из крестьянского маломощного хозяйства были взяты почти все жизненные соки, является работой весьма трудной и длительной. Хотя в данный момент мы и имеем вполне определившийся перелом настроения в крестьянских массах в пользу новых путей укрепления хозяйства, но все же быстрых результатов получить нельзя, так как кроме намечения правильных путей восстановления хозяйства, приходится считаться с тем наследством, которое нам досталось ввиде отсталых форм землепользования, землеобработки и почти натурального вида хозяйствования, так что получить скоро выгоду от новых подходов, сделать эти подходы для всех понятными и убедительными в один мирный год невозможно.

3. К тому же территория Республики настолько обширна состав населения по обеспеченности, по различным видам хозяйствования, по национальностям и политическому развитию слишком пестр и разнообразен, что затрудняет одинаковое применение декретов и положений об улучшении хозяйства во всей Республике и требует весьма внимательного и вдумчивого отношения при применении положений в тех или иных местных условиях. Сельское хозяйство России, с его бывшим крупным землевладением, средним и мелкопомещичьим и надельным крестьянским имеет свое наследство и свои пути развития. Сибирское сельское хозяйство со слабо выявленным классовым подразделением, имея большие земельные пространства, особый уклад хозяйствования у различного населения Сибири, как то: старожилов, казаков, инородцев и переселенцев,— в силу этого развивалось в прошлом и будет развиваться в будущем различно от хозяйств России. Сибирь для России— сырьевая и продовольственная база, имеющая, однако, все данные для всестороннего развития промышленности и сельского хозяйства внутри себя.

4 Сельское хозяйство, признаваемое основой всего народного хозяйства, не может планомерно — целесообразно развиваться без определенной и твердой связи с остальными видами народного хозяйства, главным

образом, промышленности, которая должна питать крестьянское хозяйство предметами своего производства Поэтому приходится решать вопрос восстановления народного хозяйства в целом, учитывать до мельчайших подробностей нужды каждой отрасли и наблюдать, что бы не было перебоя в том или ином производстве, необходимо для снабжения и поддержания какого либо вида народного хозяйства. Отсюда, сельскому хозяйству отводится особое место в общем плане и восстановление сельского хозяйства ставится в прямую зависимость от восстановления других отраслей.

5. Кроме этого, отсталые формы хозяйствования, особенно в сибирских условиях, где преобладает паро-залежная система, требуют длительной подготовки хозяйства, земель для переходов к улучшенным формам хозяйствования и к установлению определенных севооборотов За время войны и общехозяйственной разрухи Сибирь утратила, имевшиеся в крайне ограниченном количестве, чистые сорта семенного материала, потеряла значительную часть с. х. инвентаря вследствие порчи, поломки и вывода из строя Конский состав, молочный и проч. мелкий скот также подвергся значительному сокращению вследствие падежа и из'ятия. Следовательно, при разрешения вопроса о восстановлении сельского хозяйства в Сибири и, мерах его укрепления, приходится счи-

таться с коренной перестройкой способов хозяйствования, с одной стороны, и с другой заботиться о создании и приобретении утраченных элементов сельского хозяйства и о приведении их в определенное соответствие друг с другом. Например, при недостаче чистосортного семенного материала, а также различных видов семян, нужных для установления севооборотов, не приходится говорить о фундаментальной постановке хозяйства; при отсутствии или количественном и качественном несоответствии живого и мертвого инвентаря, нельзя говорить об улучшенной обработке полей, о своевременной запашке, о подготовке паров и о борьбе с сорной растительностью; при отсутствии опытных полей, агрономических участков, прокатных пунктов, хорошо поставленного с.-х образования нельзя помышлять о быстром распространении агрикультурных мероприятий и сельско-хозяйственных знаний среди широких масс населения; без кооперирования населения, без организации сельского хозяйства, кредита и привлечения самого крестьянства к строительству указанных мероприятий, нельзя серьезно думать и рассчитывать на значительные результаты в работе по восстановлению и развитию сельского хозяйства.

6 Алтайская губерния, считающаяся житницей Сибири, и теперь дающая Республике очень значительное количество с. х. продук-

тов, так же как и вся Сибирь, материально значительно пострадала и распатала сельское хозяйство. Прежде всего о той Алтайской губернии, которая была до революции, осталась по площади только одна треть. Первоначально Алтайская губерния включала, кроме ныне существующих Барнаульского, Бийского, Рубцовского—уезды: Славгородский, Каменский, Черепановский, Горно-Алтайский, которые в результате образования Ново-Николаевской губернии, выделения Ойратской республики и других административных делений, отошли к другим губерниям или вывелись в самостоятельные единицы Затем гражданская война, особенно долго державшаяся на окраинах Алтайской губернии, и тяжелый продналог 1921 года, сильно подорвали хозяйство губернии. В остальном хозяйство Алтгубернии оказалось в одинаковых условиях с остальной частью Сибири. Характерным теперь средним хозяйством для губернии является хозяйство, имеющее пашни 9,37 (посева 4,15), сенокоса 4,31, рабочего скота 1,8, крупного и мелкого скота в переводе на крупный 2,3, но при общеэкономических возможностях, имеющихся на лицо, представляет заметное понижение размера средне-губернского хозяйства и, по существующим в сибирских условиях размерам, не может считаться нормальным. Между тем, возможности есть, лишь необходима планомерная об'единенная,

упорная работа по развитию и укреплению этого хозяйства.

7. Одной из особенностей Алтгубернии, по сравнению с другими губерниями Сибири и даже России, является значительное наличие коллективных хозяйств -коммун, артелей. Начиная с февраля 1920 года, коммуны Алтгубернии к маю 1921 года достигли весьма значительного количества—680 и артели к этому же времени—340 об'единений. Начиная с июня 1921 года наметилось резкое падение тех и других. Падение и рост коммун и артелей об'ясняется двумя причинами: во-первых, с февраля 1920 года, после уничтожения Колчаковской власти, коллективное движение явилось, с одной стороны, —результатом стремления беднейшего и середняцкого элемента об'единиться в идейно-хозяйственные единицы, так как политическая и хозяйственная обстановка содействовала и толкала на такое об'единение; с другой—часть кулацкого элемента, желая укрыться от преследований, входила в артели и коммуны по соображениям шкурного характера. К тому времени, как стала намечаться новая экономическая политика и выливаться в формы, дающие возможность вернуться к собственническим навыком, коммуны и артели стали быстро рассыпаться. Перерегистрация, проведенная в конце 1921 г., сразу свела количество коммун до 320 и артелей до 80. Ясно выявившийся в 1922

году твердый экономический курс, свобода форм землепользования, возможность перехода коллектива и артелей на кооперативный устав, остановили падение тех и других, и дали новый толчок в их хозяйственной перестройке, К августу месяцу 1922 года перешло коммун на кооперативный устав 126, возникло товариществ пчеловодов, с.-х. артелей свыше 40, причем эти цифры надо считать не окончательными, так как они являются отражением губернской регистрации, а не действительного состояния этого вопроса на местах, где количество коммун, перешедших на кооперативный устав и возникших кооперативов значительно больше

8 Чтобы картина политического и хозяйственного состояния Алтгубернии была совершенно ясна, нужно коснуться земельных норм, существующих в Алтгубернии и групп населения, претендующих на наделение землей. Закон о трудовом землепользовании, закрепляющий за обществами их фактическое трудовое землепользование, при проведении в жизнь, по местным условиям встречает очень много затруднений, так как, кроме крестьянского старожильческого населения, заводских людей, казаков и части инородческого населения, имеется в наличности значительное количество переселенцев, земельное обеспечение коих в количественном и качественном отношении разнится от наделения вышеозначенных групп.

Кроме того, имеется свыше 200,000 неприписного населения и свыше 20.000 переселенцев, зачисленных ранее, но не водворенных, водворение коих центральной властью отсрочено до 1922 г. включительно. Здесь приходится решать вопрос о землеустройстве населения в двух направлениях: землеустройство осевшего уже населения, имеющего закрепленного за ним наделы и землеустройство прибывающего населения и неприписного. Нормой земельного наделения достаточной на едока, в условиях Алтайской губернии, признается норма, колеблющаяся в различных районах от 4 до 5 дес на едока. Землеустроительные работы по новому положению осуществляются или за счет государства, когда они являются основными имеющими губернский, уездный или волостной характер, или за счет населения, когда они имеют характер внутриволостной, внутринадельный. Этим в значительной степени облегчаются задачи быстрой подготовки земельной територии к тем видам хозяйствования, которым самим населением признаются наиболее выгодными и соответствующими их хозяйственному укладу и вместе с тем, по мнению territорганов, будут жизненны и дееспособны.

9. Общие пути и меры восстановления сельского хозяйства в целом с достаточной ясностью намечены в постановлениях совласти, начиная с 8-го Всероссийского

с'езда, 10-го партийного с'езда Всероссийской партконференции и 9-го Всероссийского с'езда, кончая законом о трудовом землепользовании. Остается лишь все эти положения согласовать с действительным положением хозяйства в губернии, с наличием составных элементов, необходимым для хорошей постановки хозяйства, и повести работу с привлечением самого населения через выборные организации, селькомы, кооперацию, оказывая населению всемерную помощь техническими и специальными силами, снабжением, оборудованием и инвентарем, и организацией с. х. кредита.

10. Прежде всего, как видно, из предыдущего, нам надо позаботиться об установлении в губернии твердых и ясных поземельных отношений, с тем, чтобы каждый знал кусок земли, находящийся в его длительном пользовании, чтобы каждый знал, что лишить этого куска земли его никто не может, если он будет вести на нем жизнеспособное хозяйство; затем, чтобы каждый знал в каких случаях и когда он может воспользоваться правом сдачи в аренду и правом получения земли в аренду, так как в этом отношении закон устанавливает возможность сдачи в аренду хозяйствам, ослабленным в своей мощи, утерявшим главу семьи или имеющим рабочую силу, отвлеченную в красную армию или на совслужбу. Затем нужно констатировать, что местные

условия, существующий хозяйственный уклад, известное наличие свободных земель позволяют расширить и углубить закон об аренде казенных и свободных крестьянских земель, давая возможность мощному крестьянскому хозяйству увеличить размеры своего хозяйства, размеры посевов путем аренды сенокосов до 25 дес. и пахотных земель до 50 дес,

11 Задача землеустройства является коренной задачей, которая должна быть разрешена прежде, чем построено постоянное крепкое крестьянское хозяйство. На осуществление этого должны обратить самое серьезное внимание как государственные—политические аппараты, так и сами землепользователи—крестьяне. Но решение этого вопроса чрезвычайно сложно и длительно, и если бы мы поставили себе целью прежде разрешить эту задачу, а потом взяться за все остальные, то были бы поставлены перед фактом полного застоя всего сельского хозяйства, так как для осуществления землеустроительных работ потребовались бы десятки лет Следовательно, нам, наряду с постепенным разрешением этого вопроса в районах, где он назрел и приобрел остроту или там, где население желает провести землеустроительные работы за свой счет—нужно одновременно вести работу восстановления других элементов сельского хозяйства, а затем, также одновременно, стре-

миться к поднятию и расширению посевных площадей, хотя бы до пределов довоенного периода.

В этом случае должны быть розрешены совместно вопросы: расширение посевной площади, обеспечение чистосортным семенным материалом, изменинние способов и приемов обработки, заготовка пара, введение посевов засухоустойчивых культур, озимых посевов, гарантирующих население от засухи и неурожая. Не должен быть забыт вопрос организации прокатных пунктов, семенных товариществ, случных пунктов, курсов по ликвидации с. х. безграмотности и по подготовке технического персонала, могущего быстрее землеустроить население. Одним словом, должно быть принято во внимание и учтено все необходимые для восстановления хозяйства, для его поддержания на должной высоте, так как от малейшего ослабления внимания по отношению к какому нибуть элементу сельского хозяйства будет страдать хозяйство в целом.

12. Земельные аппараты, через которые советская власть осуществит свои мероприятия по востановлению сельского хозяйства и его поддержанию, а также установлению связи государства с крестьянством, деревни с городом и привлеченную общественных и народных сил для проявления самодеятельности и инициативы в сложных и многообразных вопросах сельского хозяйства,

ведут свою работу по четырем направлениям:

1) по линии административно-политического воздействия на население через государственный аппарат, в лице административно-инструкторского аппарата земорганов;

2) специально-технического воздействия через агроперсонал, ветперсонал, совхозы, агробазы, опытные поля, случные пункты, выставки, ремонтные мастерские, кузницы, мельницы, с.-х. склады, лестничества;

3) культурно-агитационного воздействия: лекции, с'езды курсы, чтения, беседы, газеты, брошюры и, наконец,

4) по линии привлечения народных сил через организацию (проводимую по линии сельхозкомов и з. о.) селькомов, коллективов, кооперативов, общественных запашек, общественных прокатпунктов, питомников молодняка, пчеловодных, мелиоративных и семенных товариществ, создание кредитных товариществ, кустарно-промышленной кооперации и пр.

Все четыре линии имеют одну цель— организовать сельское хозяйство.

13. Чтобы работа была продуктивной, мы должны конкретно знать стоящие перед нами цели, размеры задач и состояние основных элементов сельского хозяйства.

Для этого необходимо ознакомиться с прошлым сельского хозяйства, его настоящим и сделать выводы, что можно, при на-

личин тех или иных элементов, сделать в восстановлении сельского хозяйства. Мы должны знать, какое количество хозяйств, какое количество пахотных земель, сенокосных имеется в губернии, как обеспечены хозяйства рабочимаи продуктивным скотом, с.-х. инвентарем, семенным материалом и какова площадь их посевов.

Всего по губернии, по последним данным, имеется в круглых цифрах 224,000, хозяйств, кроме того промысловых хозяйств 22.800, пахотных земель имеется около 4.000.000дес.,пашни—2.100.000 дес., сенокоса 965.000 дес., рабочего скота 392.000 голов, продуктивного скота: крупного 415.000 голов, овец и коз 665.000 голов, свиней 78.000 голов.

Обеспечение основными с.-х. машинами и орудиями представляется следующим образом: плугов свыше 200.000 штук, борон 220 000, сеялок свыше 350 и уборочных машин всех видов 40.700, молотилок 11.000, веялок сортировок 27 000. Посевная площадь—около 1 000 000 дес.

В отношении культур можно указать в процентах, что пшеница и рожь составляют 53% всех посевов, овес и ячмень—21%, просо, гречиха, горох—19%, масляничные—7%.

В прошлом посевы губернии в старых границах, с Славгородским, Каменским и Черепановским уездами и Горным Алтаем, были свыше 2 милл. дес. и без таковых

около $1^1/_2$ милл: следовательно, сокращение посевных площадей нужно признать чрезвычайно большим. Количество скота в теперешних границах надо признать уменьшившимся покрайней мере на 20%, а в отношенеи молодняка и более того. Масляное дело, имевшее в Алтгубернии чрезвычайно большое развитие, где вывоз масла в 1913 году измерялся цифрою в 1.000 000 пудов, что составляло $^1/_4$ всего производимого в Сибири масла, теперь сократилось почти в 6 раз . . . .

Из этого краткого перечня видно, на что должно быть обращено внимание и, в соответствии с новыми подходами к укреплению и развитию крестьянского хозяйства, мы должны об'едененными усилиями стремиться, с одной стороны—восстановить сельское хозяйство до размеров прошлого, с другой—поставить его на рельсы, сделав его экономически устойчивым.

14 Вся губерния разбита на 16 инструкторских районов—агробаз, в экономических центрах коих в первую очередь должны быть сосредоточены все мероприятия по трем первым линиям воздействия на население По четвертой линии, как линии пробуждения общественных народных сил, работа должна быть сосредоточена равномерно по всему району и должна начаться с подготовки через партийные и хозяйственные организации крестьянских масс к вос-

принятию идей нового строительства, к уяснению выгодности для всех проектируемых мероприятий и к выяснению необходимости их проведения общими силами. Средства, нужные для проведения этого рода мероприятий, должны быть почерпнуты в первую очередь из средств самого народа и во-вторую из средств государства путем организации с. х. кредита Население, об'единенное в кооперативы и товарищества всех видов, свойственных экономическим и почвенным условиям отдельных районов, должно самостоятельно, без давления сверху, вести работы, получая и требуя в нужных случаях поддержку соответствующих государственых органов.

Роль земельных аппаратов, как аппаратов организующих, контролирующих и направляющих деятельность подведомственных ему учреждений, по отношению к кооперации и артелям и вообще населению, сводится к рекомендации провереных на местном опыте мероприятий, свойственных почвенным, климатическим и естественным условиям каждого района, к содействию и направлению деятельности кооперативов и артелей по пути, намеченному сельско-хозяйственной политикой—*без административного* нажима, а лишь путем убеждения, экономической заинтересованности и агрикультурного воздействия. Поэтому значительная часть мероприятий, ранее проводи-

мых в принудительном порядке, как пример в отношении увеличения посевных площадей—посевов тех или иных культур, коллективизация с обязательством сдачи излишков в распоряжение государства и проч. —*теперь отпадают* и на обязанности государственного аппарата будет лежать выработка, проверка и проведение основных мероприятий по восстановлению сельского хозяйства, как-то: землеустройство губернии, вплоть до волостных единиц, организация опытных полей, рассадников, питомников молодняка, случных пунктов, выставок, бесед, курсов, чтений, оказание агрономической помощи, организация семенных баз, снабжение чистосортным семянным материалом, оказание зоотехнической и ветеринарной помощи населению, оформление и регистрация возникающих кооперативов, коллективов, артелей, охрана животноводства и разработка мероприятий целесообразного его восстановления, организация прокатного дела По мере укрепления аппаратов крестьянской самостоятельности, земаппараты должны будут передавать кооперации и артелям налаженные прокатные, случные пункты, ремонтные мастерские, питомники молодняка, дабы само население имело возможность собственными руками строить свое благополучие, а государственный аппарат мог бы сосредоточить свое внимание на других, еще неосвоенных на-

селением отраслях организационной и творческой работы и, по мере усвоения населением этих отраслей, передавало бы их вновь ему, за исключением общего руководства, контроля и выработки основных губернских мероприятий, дабы в конечном результате получилось, что крестьянство, при поддержке государственных аппаратов, установив твердую связь с пролетариатом, могло рука об руку с рабоче крестьянской властью, с одной стороны, пролетариатом и промышленностью с другой—свободно восстанавливать, укреплять и развивать свое хозяйство.

Тогда же Партконференция приняла по докладу такую резолюцию:

„Губпартконференция констатирует, что на второй год мирного строительства сельского хозяйства отмечается определенный перелом в настроении крестьянских масс в пользу нового экономического курса, завершившегося в области сельского хозяйства изданием закона о трудовом землепользовании. Но, с другой стороны, еще не изжиты в губернии результаты экономической разрухи, явившейся последствием хозяйственных потрясений, связанных с 5-ти летними мобилизациями людской и конской рабочей силы, и в последние 3 года с отвлечением большого количества коммунистических сил для

борьбы с бандитизмом. Сравнительно же невысокий урожай 1922 г, не дал возможности покрыть разом все прорехи в сельском хозяйстве и восполнить недостатки составных его элементов. А потому Алтгубпартконференция, принимая во внимание, что посевы в1922 г. по сравнению с 1917 г. уменьшились на 57%, почти утратился чистосортный семматериал, накопленный в резултате длительной работы, сократились посевы важнейших культур: пшеницы 55%, овса 60%, ячменя 58%, низших культур 40%. выбыло конской рабочей силы до 26, 4%, продуктивного и прочего скота 44, 3%, неустроено твердо в земельном отношении большое количество неприписанного и неводворенного населения, прибывшего самовольно и в порядке организованного переселения на территорию Алтгубернии, постановляет: признать первоочередной задачей—восстановление сельского хозяйства. Для этого необходимо:

1) довести до сведения широких крестьянских масс, через все партийные организации и земельные органы закон „О трудовом землепользовании“, принятый 3-й сессией ВЦИК, с раз'яснениями и дополнениями к нему, принятыми ЭКОСО.

2) Партийным организациям путем участия в совещаниях, конференциях, с'ездах, путем постоянной практической работы через вхождение в кооперации и селькомы, вести интенсивную агитацию и работу по подготовке крестьянских масс к восприятию идеи нового строительства, к выяснению необходимости проведения их общими силами. Средства должны быть почерпнуты в первую очередь из средства самого **населения**, а во-вторых—из средства государства путем организации с.-х. кредита. Население, об'единенное в кооперативы и товарищества всех видов, свойствен. экономическ. и естественно-историческим условиям отдельных районов, должно самостоятельно при ближайшем участии сросшихся с ним партийных низов, вести созидательную работу, получая и требуя в нужных случаях поддержку соответствующих государственных органов.

3) Проектируемые и проводимые земельными органами мероприятия по восстановлению сельского хозяйства, как-то: землеустройство губернии вплоть до отвода земли мелкими единицами, организация опытных полей, питомников молодняка, случных пунктов, выстовок, бесед, курсов, чтений, оказания аграномической помощи, организация

семенных баз, снабжение семматериалом, оказание зоотехнической и ветеринарной помощи, содействие возникающим кооперативам, коллективам и артелям, организация прокатного дела и охрана животноводства—п р и н и м а т ь партсилам на местах, как задачи первостепенной важности и всячески поддерживать.

4) По мере укрепления аппаратов крестьянской самодеятельности, когда партийные силы на местах поведут за собой экономически - заинтересованные крестьянские массы, стремиться ко вовлечению их в создание собственными силами необходимых мероприятий общего укрепления крестьянского хозяйства и к созданию прочных его элементов, заботясь одновременно об установлении крепкой спайки между деревней и городом, пролетариатом и крестьянством.

В Алтгубисполкоме.

11 октября 1922 г происходившая сессия Алтайского Губернского Исполнительного Комитета, заслушав доклад Заведывающего АГЗУ о работах ГЗУ в 1922 г. и перспективах на 1923 г.. вынесла резолюцию, утвержденную в окончательной редак-

ции президумом Губисполкома 20 октября 1922 г. по протоколу № 91:

„Сессия Губисполкома заслушав доклад Зав. ГЗУ т. Кривощекова о работе ГЗУ в 1922 г. и перспективах работ 1923 года, полностью одобрила, как самые работы, так и основные положения, легшие фундамендом этих работ, согласилась с политической и хозяйственной линиями, проведенными ГЗУ при работах 1922 г. и намеченными на 1923 г., поручив президиуму сессии с участием Зав. ГЗУ детально выработать и внести на утверждение президиума Губисполкома резолюцию по вышеуказанному вопросу.

На основании изложенного президиум Губисполкома, рассмотрев представленную ему резолюцию и считаясь с преимущественным значением сельского хозяйства в губернии и с основными тенденциями новой экономической политики в области сельского хозяйства—ориентироваться па установлении связи города с деревней, пролетариата с крестьянством чеоез государственные политические и кооперативные организации—и констатируя, что в губернии наблюдается определенный перелом среди крестьянских масс в пользу нового экономического курса постановил:

1) Обратить внимание земорганов и продовольственного аппарата на установление тесной деловой связи между собой при решении вопросов, касающихся определения размера продналога и его деления на культуры, имея в виду в первую очередь выполнение государственных заданий по продналогу, а во—вторую, сохранение и подбор в губернии чистосортного семенного материала, а также и племматериала, поступающего по продналогу.

2) Признать необходимым и своевременным передать хранение, очистку и распределение семссуды, отпускаемой государством в руки земапаратов с передачей им по возможности и сбора с населения семссуды с обязательным во всех случаях привлечением для сего кооперативного аппарата в качестве содействующего установлению деловой связи с населением.

3) Признать целесообразным и необходимым организацию на местах районных, уездных и губернских семяпохранилищ с задачами сембанков, с закреплением для сего в качестве основного капитала за земаппаратом всех средств, поступивших и имеющих поступить от сбора долгов с коллективных хозяйств губернии, от продажи конфискованного в 1922 г. и переданного уже

земорганам имущества, от операций Торговой Коллегии по семянозаготовкам и прочих натурпоступлении, кои по мнению земорганов могут быть без ущерба выделены для указанной цели. Положение о сембанках, их задачах, оргсвязи с кооперативными и государственными аппаратами, функционирующими на местах, разработать земуправлению и внести на утверждение Губисполкома.

4) Признать обязательным строгое координирование работ земорганов, Губполитпросвета, Губоно, кооперации в вопросах постановки, разработки и проведения в жизнь сельско-хозяйственного образования на крестьянской территории, считая, что в вопросе с.-х. образования за земорганами должно быть сохранено руководящее значение, в целях: экономии сил и средств государственных аппаратов, политических и частно-правовых организаций и достижения единообразного ведения дела в определенных агрикультурных центрах.

5) Констатируя падение посевных площадей в губорнии, распыление чистосортного семматериала, а также и уборочного инвентаря, считать возможным преимущественное закрепление за земорганами средств, поступающих от

их хозяйственных операций по работам учреждений, находящихся на местном снабжении с непременным условием расходования таковых в сметном порядке на нужды по укреплению и развитию сельского хозяйства.

6) Считаясь с изданием распоряжения об освобождении от трудповинности спецов сельского хозяйства, а также в целях улучшения их материального положения, предоставить ГЗУ право привлечения спецов сельского хозяйства высшей и средней квалификации на договорных условиях с израсходованием для сего в качестве дополнения к основным ставкам части местных средств, имеющихся в распоряжении ГЗУ.

---

2. Проработка вопросов с.-хозяйства в Губ. Зем. Конференции с 17-24 октября 1922 г.

Справка о созыве Конференции, ее составе и открытии.

Все усложняющаяся и с каждым днем расширяющаяся работа по восстановлению сельского хозяйства в губернии, издавна считавшейся житницей Сибири, уже год тому назад выдвинула перед руководящим зе-

мельным аппаратом вопрос о необходимости живого обмена мнении с сотрудниками мест всех многообразных отраслей земельного дела Частично эта назревшая потребность была разрешена с'едом уездных земельных работников в декабре 1921 года, затем созывом крестьянской с.-х. конференции с участием агрономов земельных органов в феврале 1922 года и, наконец, созывом конференции местных работников в июне 1922 г, как подготовительной к областной земельной конференции в Ново-Николаевске, в присутствии Народного Комиссара Земледелия т. Яковенко.

Но созываемые по отдельным заданиям текущего момента, эти с'езды и конференции, захватывая иногда важнейшие вопросы сельского хозяйства, не могли выявить всей творческой работы по устроению, воссозданию и улучшению сельско хоз. жизни края, и эта необходимая очередная задача ожидала своего осуществления Огромные изменения, произошедшие за истекший год во всех областях хозяйственной жизни Республики, в связи с началом новой экономической политики, со снятием целого ряда учреждении земорганов с госснабжения и с переходом их на местный бюджет, при неизбежных колебаниях в этих мероприятиях центра делали совещание земельных работников еще более необходимым. Надо было подсчитать итоги минувшего операционного

года, учесть сделанные ошибки, исправить их, выработать методы приспособления к новым формам жизни, проработать конкретные задачи предстоящего года.

П Алтгубземуправление решило созвать большую конференцию, главным образом из земельных работников мест, как для живого ознакомления с состоянием работ земельного аппарата в губернии в целом, так и для проработки хозяйственного плана на предстоящий операционный год. В этот момент столичная пресса принесла первые известия о состоявшемся решении Народного Комиссара Земледелия по созызу губернских с.-х. конференций „в целях предварительной подготовки мест к предстоящим в октябре областной, а в ноябре Всероссийской конферинциям по вопросам сельского хозяйства", как сообщалось в газете „Беднота" от 7 сентября 1922 г. в № 1312. А в газете „Правда" от 3 сентября 1922 г. в № 202 приводилась и программа областных конференций, по которой должны были работать и губернские. Обычно запоздалое получение в Барнауле столичных газет и отсутствие распоряжений Областного Сибирского Земельного Центра вынудили АГЗУ взять на себя инициативу по созыву конференции, и 27 сентября 1922 г. Политическая Коллегия АГЗУ вынесла по этому поводу конкретное постановление, которым созыв губернской земельной конференции Алт-

губернии был намечен на середину октября месяца 1922 года, принята программа и установлено представительство в числе 35 земельных работников уездов и мест, 17—ГЗУ и 4 от с.-х. кооперации и Союза Рабземлеса.

О созыве конференции был немедленно поставлен в известность Сибземотдел, Алтайский Губернский Исполнительный Комитет и Алтайский Губернский Комитет РКП, при чем местные руководящие органы одобрили как самый созыв конференции (с расходной сметой), так и ее программу. Срочными вызовами по телеграфу делегаты были оповещены о конференции и многие 15 и 17 октября 1922 года с-ехались в Барнаул. Уже во время конференции (18 октября 1922 г.) была получена радио-телеграмма Наркомзема, устанавливающая программу Всероссийской с.-х. конференции, при чем программа Алтайской губернской конференции с ней совпала.

17 октября 1922 года в 10 часов утра губернская конференция начала свою работу.

По докладу Организационного бюро состав ее определился в таком виде:

Общее количество прибывших и зарегистрировавшихся делегатов	40
От Уземуправлений	9
Работников мест	12
Других организаций города	3
От Губземуправления	16

По специальностям:	агрономов	12
	лесоводов	9
	землемеров	7
	Работн. Госсельхоз. склад.	2
	админист. политич. персонал	8
	ветврачей	1
	маслоделов	1
По образовательному цензу:		
общее:	нисшее	4
	среднее	2
	высшее	3
специальпое:	нисшее	
	среднее	16
	высшее	15
По партийности:	коммунистов	9
	не коммунистов	31
По сословной принадлежности:		
	крестьян	17
	др. сословий	23
По возрасту:	до 25 лет	
	„ 30 „	7
	„ 35 „	9
	„ 40 „	4
	„ 45 „	10
	„ 50 „	5
	„ 55 „	3
	„ 60 „	2

По времени службы в земорганах вообще:

до 1 года	5
„ 2 лет	7
„ 3 „	7
„ 4 „	
„ 5 „	2
„ 8 „	1
„ 10 „	1
„ 12 „	3
„ 15 „	6
„ 20 „	3
свыше 20 лет	5
не служивших	1

В приветственном слове, при открытии конференции, Зав. Губземуправлением тов. Кривощеков так определил ее задачи и характер предстоящей работы: „Ближайшим обзором в задачи конференции войдет разрешение той массы вопросов, какие связаны с работами земорганов в 1923 году,—с конструкцией земельных аппаратов, частично переведенных на местные средства и условиями работ при наличии нового экономического курса. Кроме того замена принципа понуждения в осуществлении тех или иных мероприятий простой заинтересованностью населения в них заставляет нас подумать над вопросом о том, как лучше и более умело подойти к решению вопросов сельского хозяйства, как лучше воздействовать на само население в смысле проведе-

ния мероприятий по воссозданию сельского хозяйства с участием самого крестьянства. Повторяю, вопросы стоят перед нами деловые, серьезные, но должно отметить, что и состав нынешней конференции необыкновенный. Здесь нет преобладания одной какой либо специальности, нет преобладания партийных сил. На лицо представители почти всех специальностей сельского хозяйства и политработники, столкнувшиеся на деловой работе. И если мы с-умеем здесь решить все проблеммы и деловито подойти к осуществлению их, то тем самым возрастающее с каждым днем значение земорганов мы усилим еще более.

Президиум конференции по ее выбору составили: председатель конференции Зав. АГЗУ т. Кривощеков, заместитель Член Коллегии АГЗУ т. Юхнев, члены: Зав. Бийским УЗУ т. Бондарь—Диброва, районный агроном т. Ярошевский и лесничий т. Беляев.

Секретарями конференции были: Начальник Административного отдела АГЗУ т. Цебриков, Зав Инструкторско-Организационным Под-отделом АГЗУ т. Меркурьев, Зав. Под-отделом Урегулирования земельных отношений АГЗУ т. Дмитриев и Секретарь Административного отдела АГЗУ т. Абанкин.

Конференцией принята повестка, установлен регламент дневных и вечерних пле-

нарных заседаний и работ секционных комиссий.

Конференция длилась 8 дней при ежедневной 8—10 часовой работе, и в результате дала огромный труд в виде протоколов, записанных с стенографической точностью, не считая материалов секций и отдельных внесенных докладов.

В порядке проработанной конференцией программы результаты ее представляются в следующем виде:

Итоги и выводы перехода к свободному выбору форм землепользования.

Доклад по этому вопросу явился результатом предварительной проработки его в специальной Комиссии в составе: Члена Коллегии АГЗУ П. М. Юхнева, Завгуботделом Землеустройства Межевого Инженера Полетаева, Зав. Губ. п.-отделом Урегулирования земельных отношений тов. Дмитриева, Зав. Уездными Отделами Землеустройства: Барнаульского—тов. Попова, Бийского т. Гендель, Змеиногорского (Рубцовского) т. Добрякова, Зав. Арендным делом ГЗУ тов. Березовского и губернского агента по переселению тов. Малинина.

Докладчики т.т. Юхнев и Полетаев пред'явили пленуму конференции следую-

щее: За основу доклада Комиссия приняла два положения: 1) учет групп земледельческого населения на территории Алтайской губернии и 2) как был применен закон о фактическом трудовом землепользовании и каковы итоги его применения—так поняла свою задачу специальная комиссия землеустроителей и в таком направлении она вела свой доклад.

Алтайская губерния в нынешних своих границах из бывшей общей цифры площади 40.000.000 десятин дореволюционного периода сократилась до 10.000.000 десятин вследствии отторжения отдельных ее частей сначала Славгородского, а затем Каменского и наконец последним распоряжением и Горно-Алтайского уезда, связанного с Алтгубернией и по своему хозяйственно-экономическому тяготению и по названию.

По группам землепользования Алтгуберния представляет следующую картину: по материалам отчетов ГЗУ в СТО и производственного плана на 1922 и 1923 год на территории губернии находится 1660 населенных пунктов, не считая 3-х городов. Общая численность населения 1.418.080 едоков из них:

а) наделенного землей (приписного) . . . . . . 268.080 душ

б) ненаделенного. . . 150.000 „

в) водворенных по декрету 15 июня 1920 г. переселенцев:

в Барнаульском уезде	10.845	душ
„ Бийском „	6.260	„
„ Рубцовском „	18.766	„

г) казаков:

в Бийском уезде 12 поселков	12.454	„
„ Рубцовском уезде 4 поселка	2.084	„
Итого	14.538	„

д) население кольхозов:

в Барнаульском уезде 206 кольхозов . .	12.229	„
„ Бийском уезде 90 кольхозов.	4.526	„
„ Рубцовском уезде 50 кольхозов . . .	3.297	„
Итого	20.119	„

По последним данным в Рубцовском уезде осталось 35 кольхозов. Кроме указанных групп населения в Алтайскую губернию имеют прибыть в ближайшем будущем 31.973 едока переселенцев, зачисливших за собой земельные доли в порядке декрета Совнаркома от 5 июня 1920 года.

По количеству земель Алтайская губерния представляет следующую картину:

Барнаульский	уезд	2.776 333.93	дес
Бийский	„	3 480,110,96	„
Рубцовский	„	2 379 373 00	„
	Итого	8.635 817,00	„

По сельско-хозяйственным угодьям в губернии: пашни 4 114,015,39; степь и лесостепь 520,490,51; сенокоса 819,260 60; выгона 875,949,25; долевого зачисления 163.976,11 и усадьбы 64 269,56 дес.

Принимая во внимание приведенные выше цифры, сопоставляя с количеством населения и отбросив процент отхода неудобных и лесных площадей, получаем в среднем около 4 дес. на едока.

В таком виде закон о трудовом землепользовании застал Алтгубернию.

Закон о социалистическом землеустройстве. не отрицая возможности свободного выбора форм землепользования самим населением, останавливал внимание землеустроительного аппарата на внеочередном исполнении работ по отводу поощряемых коллективных с.-х. об'единений и уравнительном поволостном землераспределении.

Закон о фактическом трудовом землепользовании делает выбор форм землепользования совершенно свободными, отвергая принцип уравнительности, вполне ответил давнишнему стремлению местного населения

к выходу из громадных старожильческих наделов на более мелкие об'единения, поселки, хутора, отруба и односелья. Необходимо подчеркнуть, что внутринадельное землеустройство, которое возникает в результате нового закона, совершенно не сходно с землеустройством Столыпинским, каковое имело целью сведение к одним местам единоличной земельной собственности для предоставления собственнику наибольших удобств в отношении распоряжения земельным участком, как рыночной ценностью.

В настоящий момент, с уничтожением собственности и права купли и продажи земельных угодий, и хуторское хозяйство представляет из себя не более, как одну из форм трудового использования земли. Центр внимания землеустройства за 1920 и 1921 г.г. был сосредоточен на внеочередных отводах земель кольхозам, учреждениям и предприятиям и на поволостном разверстании. За недостатком технических сил и из опасения за прочность стихийно возникших за этот период времени в большом количестве кольхозов, чтобы ответить на запросы момента и рационально использовать технический персонал, отдел Землеустройства решил ввести наиупрощенный способ землеустройства путем землеуказания кольхозам их участков без отграничения таковых каковая мера, как выясняется теперь на 3-м землеустроительном году, оказалось чрез-

вычайно удачной, так как при общем сокращении количества кольхозов.вследствие ликвидации, по сведениям Кооперативно-Коллективного отдела, то небольшое количество формальных отводов земель кольхозам, какое имело место за период 1920 и 1921 г.г. в большой своей части следует считать ввиду перехода их земель к своим обществам бесполезно произведенной землеустроительной работой. Закон о трудовом землепользовании резко измянил характер землеустроительных работ, хотя следует отметить и то обстоятельство, что характер этот в губернии начал изменяться в некоторой мере и до издания нового закона.

Стремление населения к выходу на поселки в громадных по своим наделам Алтайских селениях началось давно, но в период 1920—1921 г.г. это дробление селений допускалось в порядке отвода оптимальных по хозяйственным условиям площадей и, главным образом, конечно, поволостных разверстании. Дробление селения, каковое происходит в порядке нового закона, нельзя назвать выходом на оптимальные, по площади поселки—это лишь попытка населения освободиться от тяжелых условий дальноземелья, так называемое первичное дробление, каковое и является основным типом землеустроительных работ текущего момента и должно считаться первым этапом зарождающегося стремления населения к переходу

к более совершенным формам землепользования. Характерным явлением, подтверждающим это положение, следует считать итоги переписи в 1922 году в 11-ти волостях губернии. По данной этой переписи в 65 старожилческих селениях, отведенных в порядке прежнего землеустройства, обнаружено возникновение 65 новых сельско-хозяйственных об,единений. Что дал закон наделенному прежним и нынешним землеустройством земледельческому населению?. Прежде всего он закрепил за ним его фактическое землепользование Наследие этой земельной политики—150.000 душ неприписного населения в земельном правовом отношении не определены особыми положениями, но рядом землеустроительных мероприятий ГЗУ озаботилось их землеобезпечением, путем закрепления и за ними права на землепользование, наравне с приписным населением при условии наличия признаков фактического ведения самостоятельного хозяйства. Кроме вышеприведенных в докладе групп населения, в 2-х уездах Алтайской губернии имеется еще казачье население, которое за время гражданской войны вследствие многих причин сильно поредело Если принять во внимание и то обстоятельство, что это население наделено было землей в значительной мере щедрее, то получается некоторый земельный избыток, который хотя строго и не определен, но по прошлогод-

ним цифрам предоставления избытков для государственных надобностей достигал 40000 дес. Следовательно, можно сказать, что здесь имеется некоторый фонд сверх трудового пользования. Правда, говорить о его размерах можно только по производстве необходимых обследований. Последней группой, являющейся неустроенной в земельном отношении, в связи с изданием закона о лесах Республики, являются переселенческие поселки притаежной полосы. В одном Барнаульском уезде таких поселков 21, с площадью 33 670 62 дес

В период времени 1920 и 1921 г.г., как мера земельного устройства притаежного населения проектировалось расселение его в малоземельные волости степного района при волостном землеустройстве, но с предоставлением уравнительного поволостного землеустройства. Мера эта не была доведена до конца и большая часть приписного населения осталась не устроенной, по причине не из'ятия своевременно формальным порядком потребных для их устройства земель из смежных старожильческих селений, каковое из'ятие в настоящий момент новым законом не допускается, Как выход из положения можно проектировать расширение сельско-хозяйственных площадей наделов этого района путем разрешения бесплатного и беспрепятственного сведения этим населением леса на своих зе-

мельных наделах. Это предположение разделяется и Коллегией ГЗУ. Необходимо, чтобы конференцией было поддержано это положение. На вопрос как наделялись переселенцы и что предпринято в отношении наделения зачисленных переселенцев, имеющих прибыть в губернию, следует сказать что в строгом смысле переселение в Аятгубернию шло не на свободный колонизационый фонд, а на земельные излишки в старожильческих селениях. Произведенное в порядке наделения землей организованных переселенцев по закону о социалистическом землеустройстве из'ятие излишков из старожильческих селений на том основании, что закон обратной силы не имеет, дает земельный фонд, который должен за малым исключением поглотить всю предназначенную для вселения массу. Комиссия полагает, что земли, предназначенные для устройства переселенцев должны быть причислены к государственному земельному фонду. Как часть задачи, выполнение которой лежало на нас, нужно считать организацию губернских, уездных и волостных земельных комиссий. из них губернская и уездные организованы и функционируют; как обстоит дело с волостными, сказать еще нельзя, за отсутствием сведений. Сделать выводы о результатах работ этих комиссий пока еще не представляется возможности за кратковременностью их существо-

вания. Насколько жизненны будут на местах эти комиссии покажет будущее.

Длительное обязательное волостное землеустройство не могло удовлетворить запросы жизни, требовалось идти навстречу желанию населения. Первыми шагами по осуществлению выдвинутого потребностью населения внутринадельного землеустройства через частных землемеров и в сверхурочное время правительственными землемерами за плату по соглашению с населением, следует считать доклад в Губ. ЭСО, который получив одобрение и санкцию дал возможность еще в тот момент, когда до нас лишь докатились слухи о новом законе, придти на помощь населению. Вскоре затем было получено постановление Сибземотдела о переходе аппарата землеустройства на хозрасчет, которое потом оказалось преждевременным. Вслед за этим распоряжением было получено положение Сибземотдела о порядке производства землеустроительных работ за плату от заинтересованных сторон, каковое положение установило монополию ГЗУ на производство землеустроительных работ. Определен был порядок распределения заработной платы, таким образом: 48% договорных сумм по исполнениям, взятым на себя правительственными землемерами и 46% частными землемерами поступили в пользу исполнителей, 2% заработка частных землемеров отчисляются за пользова-

ние инструментом, остальная сумма распределялась между отделами Землеустройства УЗУ и ГЗУ и СЗО в распоряжение административных аппаратов Землеуправлений и запасный фонд. Позднейшим циркуляром Наркомзема аппараты землеустройства переводились на хозрасчет и устанавливалось несколько иное распределение заработной платы; но так как в губернии было введено в действие Положение Сибземотдела, а также дополнительно подтверждено было Сибземуправлением о необходимости сохранения порядка приема и исполнения землеустроительных работ, в соответветствии с указаниями Положения Сибземотдела, таковое вошло в применение в практике отдела Землеустройства, с ограничением преподанных Сибземотделом дополнительно и установившим обязательность выполнения правительственными землемерами годичной нормы работы за содержание, получаемое по госснабжению, на каковом считались пока оставленными землеустроительные аппараты. По положению на производство всех землеустроительных работ заключались через Заведывающих отделами Землеустройства договора, после чего работы исполнялись или правительственными землемерами, или сдавались, по особым договорам, частным землемерам. Всего заключено договоров 182.

В параллель с внутринадельным земле устройством, велись работы по государственному волостному землеустройству в волостях не законченных до издания нового закона: волости Змейногорская в Рубцовском уезде и Сибирская в Барнаульском, последняя, как многоземельная, являлась фондом для расселения из смежной уже землеустроенвой малоземельной Павловской волости, выселение из каковой на территорию Сибирской волости, частично уже осуществилось. В связи с потребностью населения в хозяйственно-внутринадельном размежевании, за его счет, оно принимает на себя по попутности и выполвение той части работ, которая необходима для окончания волостного землеустройства. Отделом Землеустройства предполагалось в случае отпуска средств по смете на производство разверстания Сибирской волости компенсировать из них за соответствующую часть работ население выполнявшее эти работы за свой счет.

В проект отдела Землеустройства по переходу на хозрасчет признано необходимым включить два положения: сжать аппарат и заинтересовать персонал.

По проекту предполагается, что персонал аппарата Землеустройства должен составляться из 3-х категорий работников. 1) частные землемеры, 2) правительственные

землемеры, переведенные на хозрасчет и во все снятые с государственного снабжения и 3) административно-технический персонал, оставленный на госснабжении и получающий отчисления от задельной платы. Чтобы прикрепление к ГЗУ категории правительственных землемеров, необходимых по мнению отд. Землеустройства, как постоянный аппарат, не носило характера принудительной меры, этот персонал должен быть в большей мере заинтересован, а потому предположено, что необходимо установить при 40% норме отчисления от заработной платы в пользу исполнителей частных землемеров, повысить таковую до 50% для землемеров правительственных, состоящих при ГЗУ, кроме того заинтересовать их всякого рода предпочтениями в сдаче им для исполнения могущих быть каммеральных работ и другими способами, какие могут быть в распоряжении отдела Землеустройства.

Как мера обеспечения землеустройства необходимыми работниками отделом Землеустройства предложена выдача стипендии лицам, желающим получать землемерное образование и дающим обязательство службы в Алтгубернии в продолжении сроков, установленных на этот предмет. Стипендии предположены в Межевом Институте, Землемерных училищах и на Барнаульских курсах Рогова.

Из возникающих по докладу прений выявился единодушный взглядконференции на настоятельную необходимость закрепления в агрикультурных целях земельных участков, при констатированном недостатке таковых в распоряжении земорганов на территории губернии.

В вечернем заседании того же 19 октября 1922 г. конференцией принята следующая резолюция по докладу:

Заслушав доклад специальной комиссии по вопросу об итогах и выводах свободного перехода к новым формам землепользования, Алтайская губернская с.-х. конференция, отмечая проработанность доклада, полно осветившего вопрос как с принципиальной стороны, так и с практической, КОНСТАТИРУЕТ:

1) Издание совластью закона о трудовом землепользовании, впервые предоставившего земледельческому населению свободу выбора форм землепользования, в условиях сложившихся землеотношений на территории Алтайской губернии, явилось жизненной мерой; отвечающей назревшим потребностям населения—приближению пахаря к земле.

2. В условиях сложившегося на территории Алтайской губернии землепользования и состоянии крестьянского хозяйства это приближение выразилось

в массовом дроблении крупно-земельных крестьянских общин на мелкие объединения, к каковому дроблению население Алтая стремилось давно и стихийно, получив с изданием закона о трудовом землепользовании возможность легализировать этот процесс

3. В опыте работ неполного истекшего года по проведению закона о трудовом землепользовании на территории Алтгубернии—земледельческое население получило твердую уверенность действительного и прочного землеобеспеченного на закрепляемых за ним землях и встретило применение нового закона с особым удовлетворением.

Далее с.-х. конференция ПОСТАНОВЛЯЕТ:

4 Принятое землеустроительными органами Алтайской губернии направление работ по проведению закона о трудовом землепользовании признать правильным и намеченную организацию этих работ жизненной и удовлетворяющей запросам населения.

5. Учитывая факт перенаселенности Алтгубернии и полное отсутствие на ее территории каких либо колонизационных возможностей признать при наличии закона о трудовом землепользовании недопустимым какое либо дальнейшее переселение в пределы губер-

нии и необходимость прекратить водворение на крестьянские наделы зачисленных в чрезвычайном порядке в 1920 г, и не явившихся до сего времени переселенцев Европейской России, обратив освободившийся от их зачисления фонд на неотложные нужды по наделению наличного безземельного населения губернии.

6. Ввиду наличия большого количества в Бийском и Барнаульском уездах переселенческих участков образованных в таежных волостях, где большая часть удобной земли представляет из себя лесопокрытую площадь, разработка которой ввиду об'явления лесов достоянием Республики является для населения запретной— предоставить переселенцам указанных местностей право разработки залесенной площади, своих наделов без особого ограничения в размерах.

7. Считаясь с огромным значением культурно-показательных мероприятий на территории губернии, озаботиться закреплением за земорганами при производящихся землеустроительных работах по закону о трудовом землепользовании, находящихся в их распоряжении земельных участков, а также озаботиться и выделением новых участков, как в целях культурно-показательных,

так и для других надобностей общественного характера, между прочим и для наделения угодьями лесной стражи, так как лучшее материальное обеспечение последней является залогом успешной охраны лесов. При этом признать допустимым выделение этих участков не только из государственных земель, но из надельных земель населения, имея ввиду ст. 15 закона о трудовом землепользовании, устанавливающую возможность из'ятия земель трудового землепользования с заменой их отводом других участков и с возмещением убытков.

8. Учитывая недостаток земель с.-х. значения, имеющихся в распоряжении земельных органов вообще, а в частности в целях планомерного проведения агрикультурных мер, признать допустимым в потребных случаях выделеления из государственных лесных дач нелесопригодных площадей, как в культурно-показательных целях, так и для введения их в общий оборот земельной эксплоатации.

9. Ввиду необходимости для земорганов иметь в своем распоряжении по всей территории губернии земельные участки не только для существующих агрикультурных начинаний, но и для имеющих возникнуть в будущем, что

для Алтайской губернии, как земледельческой, очень важно, а также учитывая что народное образование в Алтайской губернии неизбежно будет иметь уклон в сторону сельского хозяйства,—поручить агрономическому персоналу Алтгубземуправления наметить твердую сеть таких участков.

10. Принимая во внимание наличие большого количества бывших церковных земель (47.000 дес.), разбросанных по всей территории губернии, являющихся ценными по своему местоположению вблизи селений—признать желательным использовать эти земельные участки для агрикультурных начинаний.

Отчет о работах по сельскому хозяйству за 1922 г. и направление сельского хозяйства.

Доклад по настоящему вопросу был сделан пленуму конференции в вечернем заседании 19 октября 1922 г. агрономом Губсельхозкома т. Макариным, распределившим материал на 5 отделов: 1) проведение с.-х. кампании в собственном смысле слова (увеличение посевной площади), 2) состав агроперсонала, 3) работы в области животноводства, 4) энтомологические работы и 5) ра-

боты в коллективных хозяйствах. Докладчик нарисовал картину огромной разрухи в сельском хозяйстве губернии, которая явилась результатом целого ряда органических и переходящих причин, далеко не изжитых и лишающих земорганы возможности выявить творческую работу: все прогрессирующий недосев, прогрессирующая засоренность полей, угрожающая убыль рабочего и молочного скота, запоздалое снабжение населения явно недостаточным и непригодным семматериалом; отсутствие ассигнований и местных средств на агрикультурные мероприятия, необеспеченность и малочисленность агроперсонала и в силу этого фактическая невозможность развернутой агрикультурной работы на местах; отвлечение и этого персонала на продовольственную работу; тщетность всех попыток земорганов обратить внимание на катастрофическое положение губернии и бессилие агроработников осуществить даже минимально необходимые задания.

При обсуждении доклада участниками конференции был внесен ряд дополнений, рисующих реальную обстановку работ агроперсонала на местах и в заключение конференция 23 октября 1922 г. вынесла по докладу следующую резолюцию:

„Заслушав отчет о работах органов ГЗУ по сельскому хозяйству на 1922 г. и приняв во внимание: а) окрайное

положение Алтгубернии, где гражданская война с бело-бандитскими выступлениями особенно долго и упорно держались, делая невозможность спокойной работы по с.-х. строительству губернии, б) пятикратное изменение границ Алтгубернии, происходившее в течении последних лет и не давшее возможности правильно учесть составные элементы сельского хозяйства в губернии и изучить его в естественно-историческом и экономическом отношении, в) колоссальные извлечения из Алтгубернии продуктов производства сельского хозяйства в период продразверсточной политики, а также и за время тяжелого продналога 1921 года, поставивших губернию в чрезвычайно трудные условия и г) средний урожай 1922 г. и невозможность, при ограниченных материальных рессурсах, при недостатке спец-персонала, при изношенности с.-х. инвентаря и при необычайно быстром переходе на новый экономический курс,— в один год добиться значительных результатов в вопросе восстановления и укрепления сельского хозяйства, Алтайская губернская с.-х. конференция постановляет:

1) Признать проделанную ГЗУ и его специальным агрономическим персоналом работу при всех неблагоприят-

ных условиях не полного, несвоевременного семенного снабжения для яровой кампании губернии продовольственным, а не семенным и при том не отсортированным материалов, вполне удовлетворительной.

2) Признать, что озимая кампания, давшая в результате для засева населению свыше 20 000 озимого семенного материала, положила прочные основания к будущему развитию озимого клина в губернии, почти исчезнувшего в Алтгубернии к 1922 г., как вследствие сокращения озимых посевных площадей, так и вследствие отхода от Алтгубернии Черепановского района.

3) Признать, что не смотря на отсутствие денежных ассигнований на проведение посевной кампании, на скудные средства ГЗУ при участии агроперсонала был проведен ряд курсов по ликвидации с.-х. безграмотности и по проведению посевной кампании, давших возможность выпустить необходимое количество работников из среды крестьянских масс.

4) Признать, что работа по борьбе с вредителями сельского хозяйства, как лучше обеспеченная денежными ассигнованиями, дала более благоприятные результаты, позволив сохранить населению 9.000 дес. посева.

5) Признать чрезвычайно важной и плодотворной работу агроперсонала ГЗУ по очистке свыше 4 милл. пудов семматериала, в последствии переброшенного для посевов голодающего Поволожья и давшего возможность Поволожью и другим районам Европейской России, куда был переброшен Алтайский семматериал, обсеменить до 1/2 милл. десятин и

6) Признать, что упорядочение прокатдела, участие в работах по введению в некоторых ройонах губернии севооборотов, главным образом в кольхозах, положила первое звено связи агроперсонала с коллективным населением в условиях новой агрономической работы".

Задачи и способы поднятия специальных отраслей сельского хозяйства.

Доклад по настоящему вопросу, первоначально разработанный комиссией из специалистов агрономов был пред'явлен пленуму конференции 18 октября 1922 г., причем докладчик Зав. Губотделом Земледелия т. Ольшевский сообщил следующее: Поставленные конференцией вопросы для детального рассмотрения в комиссии специалистов сельского хозяйства решено было, ввиду проявленного интереса всех участников ко-

миссии, а также в целях наиболее полного освещения, обсуждался, не развиваясь на специальные секции при участии всех членов комиссии. Обращено было внимание на то обстоятельство, что такая существенная отрасль, как животноводство, не была поставлена в числе вопросов на повестке конференции. Считая необходимым остановить внимание на этом вопросе, комиссия постановила просить поставить его на обсуждение Губземконференции одновременно с производственным планом, а также включить в повестку Сибконференции. По существу вопроса 4-го, учитывая общую предпосылку— экономическо-хозяйственные и технические условия, в которых находится государство, комиссия решила проектировать лишь те мероприятия по сельскому хозяйству в губернии, которые могут получить практическое осуществление. Все же мероприятия по мелким отраслям хозяйства, которые останавливают на себе внимание с.-х. специалистов, но по обстоятельствам момента не могут быть отнесены к числу осуществимых, комиссия полагает полезным доложить, как положения. Основными мероприятиями по восстановлению сельского хозяйства в губернии комиссия считает мероприятия в области полеводства и животноводства, причем второстепенным отраслям сельского хозяйства, по мнению комиссии, следует уделить внимание постольку, поскольку будет воз-

можно осуществить их при тех ограниченных материальных рессурсах, какие сейчас имеются. В целом же комиссия вполне одобряет намеченные планом работы сельско-хозяйственного отдела ГЗУ мероприятия.

Огородничество при существующих экономических условиях Алтайской губернии, при отсутствии рынка сбыта, возможности консервирования овощей и затруднительности транспортирования должно в ближайшие годы иметь лишь потребительское значение. Рассчитывать же на развитие его до размеров, имеющих промышленное значение, не следует, так как для этого не имеется соответствующих условий, да и в ближайшем будущем вряд-ли можно ожидать появление их.

По отношению табаководства докладчик, отмечая, что развитие этой отрасли—явление случайное и временное, вызванное отсутствием притока табаков из Европейской России, где производимые сорта табака были высокого качества и условия техники их обработки совершенное, заявляет, что комиссия считает, что табаководство в Алтайской губернии, вообще говоря, не имеет значения.

Комиссия придает громадное значение для края культуре кормовых растений, с одной стороны, как способу улучшения питания животных, с другой — как переходу к более совершенным формам полеводства. В

этом направлении, помимо мероприятий, намеченных планом работ отдела Земледелия ГЗУ, комиссия считает необходимым образование кормового семенного фонда, закупку кормовых семян и подготовку почвы для сбыта таковых. Принимая во внимание то обстоятельство, что культура кормовых растений в губернии не получила должного развития, главным образом, по причине неорганизованности сбыта, необходимы мероприятия в этом направлении и в первую очередь пропаганда спроса и предложения кормовых семян. Характерно, между прочим, что в настоящий момент, когда в ГЗУ поднимался вопрос, где приобрести семена клевера, по сообщению Зав. Бийуземуправлением, в Бийском уезде имеются громадное количество клеверных семян и на местном рынке цены на них баснословно низкие. Поэтому, не следует упускать случая скупить их и тем самым положить начало для организации семенного кормового фонда. Закупку и сбыт кормовых семян комиссия проектирует сохранить за с.-х. отделом.

Комиссия придает также большое значение корне и клубнеплодам, считая чрезвычайно полезным распространение этих растений, как средство перехода к усовершенствованным севооборотам, и рекомендует к распространению картофель, свеклу, морковь и другие клубне-корнеплоды. В общем, в отношении корне и клубне-плодов комис-

сия поддерживает предположения, запроектированные по плану работы с.-х. отдела.

Развитие отраслей коноплеводства и льноводства следует считать весьма желательным в крае, как по причине наибольшей возможности высева, так равно и ввиду некоторой приспособленности местной промышленности по выработке продуктов льна и конопли; так, например, выделка брезента и полотна на Бийских фабриках и льняного и конопленного масла,—последнее, как промышленная отрасль будущего.

Возрождение промышленности во Всероссийском масштабе не окажет вредного влияния на развитие льноводства и коноплеводства в крае и сбыт продуктов, обработка льна и конопли будут всегда обеспечены; комиссия находит полезным обратить внимание с.-х. конференции на организацию в целях развития этой отрасли, особых товариществ, на помощь которым в деле технического инструктирования по культивированию льна пойдет местная агрономия. Руководство самой обработкой льна за отсутствием специалистов в этой области среди местного агрономического персонала и вообще среди русских агрономов, должно, конечно, остаться в руках самих текстильщиков. Как одно из мероприятий, направленных к поднятию льноводства и коноплеводства, комиссия рекомендует организацию скупки семян этих растений, как стимула,

побуждающего крестьянство к культивированию этих растений и средства распространения семян, а таким образом и расширения площади посева этих растений. Сбыт и заготовку семян и продуктов, обработку льна и конопли необходимо возложить на сельско-хозяйственную кооперацию и Губсельхозсклад.

По обсуждении основных положений доклада, та же комиссия представила, согласно высказанных на пленуме положений, проект резолюции, каковая и была принята конференцией на пленуме 20 октября 1922 г. в следующей редакции:

Огородничество.

Задача огородничества, как отрасли сельского хозяйства, в данное время есть производство продуктов огородничества для нужд своего хозяйства. Удаленность от внешних потребляющих рынков, слабо развитые транспортные пути сообщения, дальность расстояний внутри самой губернии, деревень от городов, потребителя от производителя, — суть факторы, замыкающие эту отрасль в рамки только узко потребительного характера.

По мере изживания продовольственных затруднений, огородничество, при вышеуказанных условиях (дальность

рынков), не будет расширяться и принимать характер „промышленного“, а потому комиссия способы поднятия огородничества, проектируемые планом работ ГЗУ на 1923 год, считает отвечающим нуждам данной отрасли.

Табаководство.

Табаководство в поднятии сельского хозяйства не имело и в настоящее время не имеет серьезного значения. Посевы табака вызваны потребностью момента, в силу отсутствия ввоза табачных изделий лучшего качества из-за пределов губернии, почему посевы эти носят чисто случайный и любительский характер с исключительной целью местного потребления без всяких перспектив промышленного характера в будущем. Конференция поэтому полагает, что к развитию табаководства в губернии принимать какие либо мероприятия, могущие придать ему промышленный характер, нет оснований.

Льноводство и коноплеводство.

Культура льна и конопли в прачерноземной и лесостепной части губернии имеет задачу не только удовлетворение потребности самого хозяйства, но и вы-

рациванья сырья для фабричного производства (выработка мешков, полотна, брезента и веревки в Бийском уезде), а в степной части губернии лен и конопля разводятся только в размерах нужд хозяйства; по данным Губстатбюро в 1921 г. было под льном и коноплей 4,2% общей площади посева. Принимая во внимание, что потребность населения в продуктах фабричного производства огромная в данное время, а также, что и в условиях насыщения рынка Алтайской губернии хлопчатобумажными фабрикатами не уменьшится спрос на фабрикаты из льна и конопли, комиссия констатирует: 1) жизненность данной отрасли сельского хозяйства в Алтайской губернии и 2) необходимость работ ЗУ, направленных на поднятие. Ограниченность госкредитов на 1923 г. не дает возможности проектировать в широком масштабе мероприятия культурно-показательного значения и на ближайшее время в план работ агроперсонала, работающего на местах, в агроучастках, необходимо ввести и работы по пропаганде наиболее целесообразных способов возделывания льна и конопли, не привлекая в аппарат землеуправления специальных инструкторов; возрождающаяся местная текстильная промышленность несомненно выше будет оплачивать

сырье более высокого качества, а посему необходимо освежить семматериал путем ввоза лучших семян из за пределов губернии аппаратом с.-х. кооперации и ее же аппаратом необходимо вести дело закупки местных семян и сырья для целей переработки—семян в масло и сырье, как эквивалента. Последнее обстоятельство создает организованный сбыт и тем самым послужит стимулом для расширения площадей посева; учитывая трудность отдельного производителя применить усовершенствованные машины по обработке льна и конопли и огромное понижение себестоимости обработки машинами, необходимо кооперировать отдельных производителей в специально производственное хозяйство и, кредитуя их через сельско-хозяйственный союз, вовлечь в дело развития указанных отраслей и, наконец, конференция полагает, что увеличения % соотношения в натурналоге масло—семян, точно также послужит стимулом к увеличению площадей посева.

Клубне-корнеплоды.

Учитывая то обстоятельство, что по данным переписи 1920 г. площадь под посевами клубне-корнеплодов выража-

лась в 0,8°|₀ к общей площади посева и признавая за корнеплодами величайшее значение в отношении переворота в системе полеводства почти при вынужденном переходе от трехполья и пестрополья к правильному севообороту и в отношении увеличения кормовой площади для прокормления, главным образом, молочного скота и свиней, конференция находит необходимым всеми мерами содействовать расширению площади посевов клубне-корнеплодов, для чего предлагает возложить на агрономический персонал обязанность самой активной пропаганды этого дела, с указанием населению наиболее подходящих культур клубне-корнеплодов, как картофель, кормовая свекла, кормовая морковь, сахарная свекла, турнепс, но и таких мало распространенных, но в высшей степени выгодных и требующих незначительного ухода, как кормовая тыква. В целях поощрения крестьянского населения к увеличению посевов клубне-корнеплодов конференция признает вполне целесообразным возбудить ходатайство перед Наркомпродом об освобождении площадей под посевами этих культур от натурналога.

Кормовые растения.

Имея ввиду усилившееся истощение земель, как следствия одностороннего развития зерновых культур с одной стороны, и довольно значительное развитие в Алтгубернии животноводства, правильная постановка коего требует улучшения корм.вого вопроса с другой —выдвигает на очередь необходимость введения травосеяния, как средства восстановления плодородия земли, интенсификация сельского хозяйства вообще и животноводства в частности.

Ничтожная площадь под кормовыми растениями, выражающаяся в сотых долях % ко всей посевной площади, имеет все данные для своего развития, при чем наиболее соответствующими по почвенным и климатическим условиям губернии являются из кормовых злаков: пырей, костер безостый, бобовые, клевер красный, желтая люцерна, вика и чечевица.

Конференция, полагая необходимым принятие мер к расширению травосеяния, одним из тормозов к массовому развитию коего является отсутствие семенного материала, считает наиболее целесообразной мерой оказание содействия населению в первоначальном приобретении семенного материала извне и

дальнейшем продуцированию их на месте.

Выполнение первой из указанных задач должно составлять предмет внимания Госсельхозскладов и с.-х. кооперации, обладающих для этого вполне приспособленными хозяйственными и коммерческими аппаратами, что же касается выбора ассортимента семян-трав приведения в кондиционный вид и самое распределение среди населения, то таковые работы должны лежать на агроперсонале, причем в целях наиболее прочной постановки обеспечения населения семматериалом — Конференция считает неотложной задачей немедленное создание семфонда специального назначения.

О принципах и методах агропомощи населению.

На пленарном вечернем заседании конференции 23 октября 1922 г. с докладом по этому вопросу выступил Заведывающий II/отделом Агропомощи АГЗУ агрономом т. Буторин, положивший в основу доклада научно-теоретические начала агропомощи на местах и возможность их практического осуществления, уделив особое внимание отсутствию государственных и ме-

стных средств на эту отрасль работы земорганов, сводящую в силу этого ее к малопродуктивным результатам и заставляющую прежде всего принять меры к соответствующему материальному обеспечению самих агрономических работников.

В процессе обмена мыслей конференция выявила ряд положений, в связи с докладом 24 октября 1922 г. приняла следующие резолюции:

„Заслушав доклад о принципах и методах агропомощи земельная конференция пришла к следующим выводам:

1) Выработка организационных форм, в которые должна вылиться агрономическая работа, является вполне необходимой в данный момент.

2) Губерн. агрономич. организация опираясь на губ. агроном с'езд, должна наметить формы организации аграномической работы в губернии. Они должны выразиться в генеральном плане, представляющем общие задания агромической работы для уездов в целом и для агрономических районов (участков) в общем для каждого или их групп. Генеральный план вырабатывается на длительный срок. Конкретные планы являются мозаичными выражениями этого плана на короткие сроки для отдельных районов или их групп.

3) Выроботка конкретных планов работ в зависимости от имеющихся рессурсов, захватывающих сельско-хозяйственный год и его сезоны, возлагается на агрономическую организацию, опирающуюся на уездные агрономические совещания. Но конкректные очертания работы должны быть даны и координированы губ. агрономической организацией, поскольку она осведомлена и располагает определенными статистическими и другими материалами о местных пользах и нуждах. Главная ценность этих указаний состоит в том, что они не учитывают заданий работы с одной точки зрения узких местных заданий, а имеют общий губернский кругозор.

4) План работ, как генеральный, так и конкректный должны находиться в полном соответствии с существующими экономическими кон'юнктурами; принципы и методы аграномической работы должны покоиться на определенном соотношении элементов сельского хозяйства и направлении его в различных районах губернии.

5) Наилучшим методом работы конференции считает участковый метод. Прикрепление агроперсонала к участкам, при малочисленности его во-

обще нецелесообразно, так как исключает хорошее знание местных условий.

6) Роль районного агронома в настоящий момент сводится по преимуществу к роли пропагандиста и организатора, экономиста, опирающегося на кооперативы и коллективы, согласующего работы их с заданиями своей работы.

7) Имея в виду наличие скотоводческих районов того или иного направления, в которых полеводство играет меньшую роль, участковые агрономы должны быть с большим животноводческим уклоном. Перемещение агрономов из одного агрономического района в другой в принципе нецелесообразно.

8) Окончательное разрешение вопроса о выработке форм организационной агрономической работы переносится на агрономический с'езд, который намечен в декабре месяце 1922 г. в гор. Барнауле.

Лесная политика и нужды лесного хозяйства.

Внесенный по этому вопросу на заседании конференции 17 октября 1922 г. доклад Заведывающим Публесотделом тов Богоявленским дал следующую картину состояния ле-

сного хозяйства губернии с момента восстановления в Сибири Совласти и до настоящего времени:

„Об'ектом лесного хозяйства Алтайской губернии в ныне существующих ее границах, т. е. за исключением частей, отошедших в Ново-Николаевскую губернию, является площадь лесов в 2,291,729 дес., из коих бывших казенных лесных и земельно-лесных пространств числится 2,011,541 дес. и лесных крестьянских наделов около 280,188 дес. Из общей лесной площади под лесными насаждениями числится 1,442,842 дес., а доступная для эксплоатации площадь не превосходит 1,200,000 дес.

По естественно историческим и хозяйственно-экономическим условиям леса губернии делятся на следующие три категории.

а) Расположенные по левую сторону р. Оби, вытянутые в виде узких лент сухие бора, общей площадью в 505,237 дес. с лесопокрытой в 221,914 дес., с средним запасом спелых насаждений в 7 такс. саж. на десятине. Несоразмерные с имеющимися запасами отпуски леса за последние годы, наряду с массовыми пожарами (особенно сильными в 1917 г.) и самовольными порубками привели к сильному истощению этих боров и превышению количества вырубленного леса против возможного отпуска на целые десятки лет вперед.

б) Расположенные вдоль правого берега р. Оби, в виде более или менее значительных массивов, так называемые потные бора занимают площадь в 511.662 дес. при лесопокрытой в 296,089 дес. в среднем запасе в 25 такс саж. Леса эти, являясь одними из наиболее ценных лесов Сибири, сильно пострадали в ближайших к прилегающим здесь железно-дорожным и сплавным путям районных от истощительных и беспорядочных рубок Лескомов и др. заготовителей, а равно и в кромочных своих частях от самовольных порубок населения.

в) Черневые и горные леса из преобладающих пород: пихты, осины, березы, кедра и лиственницы, общей площадью в 1,274,830 дес., при лесопокрытой в 924,839 дес, и среднем запасе в 13 так. саж., а в некоторых насаждениях кедра и лиственницы 25—30 и более сажен. В дачах этого района истощение и нарушение хозяйственных планов имеет место лишь в борах по р, Бии и в кромках некоторых лесов, прилегающих к сплавным путям, основные же массивы остаются мало использованными, причем действительный отпуск в них колеблется от 3 до 10% возможного отпуска.

В области лесного хозяйства Советской власти, в момент ее восстановления в 1919 г., пришлось унаследовать повсеместную и притом весьма глубокую разруху, Деловой аппарат как в губернском центре, так и в

лесничествах был совершенно разрушен: из технического персонала оказалось на лицо только 16 лесничих, 17 помощников лесничих и 5 человек из состава губернского управления, Лесная стража разбрелась, многие же были убиты. Большинство канцелярий лесничеств и кордоны для стражи были разграблены и расхищены, а леса подвергались массовым самовольным порубкам.

С установлением организации Губземотдела, лесное хозяйство стало налаживаться весьма медленно: массовые порубки леса, вследствие плохого состава стражи, отсутствия вооружения и проживания ее вне кордонов, а также не налаженности взысканий по протоколам продолжались. Отпуск леса населению, в виду незначительности таксовой стоимости и проявляемого Губземотделом под напором населения довольно широкого удовлетворения всех претензий на лес, возросло до ненормальных размеров, Население степных местностей, несмотря на полное истощение ближайших боров, стало употреблять древесное топливо вместо кизяка и переходило на деревянное строительство, вместо саманного. Бывшие лесные наделы, вследствие допущения пользования всего населения данной волости, подверглись истощительным рубкам. В государственных лесах, из за отсутствия материальных рессурсов даже весьма необходимые строительные лесные и проч. работы почти

не производились, а сам аппарат лесоуправления, в виду полной необезпеченности службы к осени 1921 г., как на местах, так и в губернии, находился в развале. На ряду с этим лесничества чернового и горного районов не могли функционировать из-за набегов банд.

Поворотным пунктом в сторону улучшения лесного хозяйства является начало зимы 1921/22 г г., когда, вслед за установлением новых такс на лес и введения натурплаты, явилась возможность накопления материальных рессурсов и проведения за их счет неотложных мероприятий по восстановлению разрушенного лесного хозяйства. Однако, в 1922 г. выполнение производственной программы встретило значительные затруднения по следующим главным причинам:

1. Непрекращающейся деятельности разбойных банд в районе черневых и горных лесов и затруднительности связи с многими лесничествами.

2. Неналаженности и неустойчивости системы финансирования лесного хозяйства —вообще и недостаточности в многих лесничествах поступающих доходных рессурсов—в частности.

3. Недостатка опытного технического персонала и изменчивости штатного состава, подвергшегося в течении года двухкратным сокращениям.

4. Продолжающегося третий год изменения границ губернии и связанных с ним уменьшением площади лесов и перегруппировки в составе лесничеств.

5. Отсутствие твердо установленного правового положения лесоработников, часто подвергающихся произволу местных властей.

Введение в 1922 г. новых согласованных с довоенными ценами такс на лес, весьма заметно сократило то беспорядочное и ненормально-широкое пользование лесом, которое проявлялось со стороны местного населения. Точно также, вследствие влияния новой экономической политики, заметно сократилось столь вредно отражающиеся на лесном хозяйстве губернии и заготовки органов ЦУЛП. Вместе с этим, установлено ГЗУ ограничение пользования из крестьянских лесов только тем населением, на землях которого эти леса произрастают, остановило дальнейшие рубки и улучшило их охрану со стороны населения.

Имеющий быть внесенным в ближайшем времени ГЗУ на одобрение ГубЭКОСО проект новых такс на лес, составленный на основании постановления СНК. от 12 июля с. г., намечает дальнейшее повышение лесных такс примерно на 50 % Введение этих такс несомненно повысит доходность от продажи леса за счет отпусков органов ЦУЛП. и разным государственным учреждениям и предприятиям. Однако, для широ-

ких масс сельского населения, в виду не особенно удовлетворительного урожая сего года и переживаемого недостатка в денезнаках, введение вновь проектируемых такс окажется непосильным и может повести к усилению самовольных порубок. В виду этого проэктируется применять при расчетах за натурплату курс золотого рубля в коем выражается стоимость продуктов по довоенным ценам не Госбанка, а товарной биржи. При этом условии, стоимость леса выраженная в продуктах будет значительно ниже, чем по ныне существующей таксе. Это обстоятельство, надо полагать, повлечет некоторое усиление спроса на лес и увеличит его доходность.

Из мероприятий общего характера, намеченных ГЗУ к осуществлению в ближайшее время и направленных к упорядочению лесопользования и поднятию доходности следует отметить:

1) Совершенное закрытие степных боров (за исключением Тополинского лесничества) для органов ЦУЛП и других государственных заготовок.

2) Сокращение государственных заготовок в ленточных борах до пределов не свыше половины годичной лесосеки, с одновременным сосредоточением отпуска леса в центральных частях массивов, где имеется достаточное количество фаунного перестоя.

3) В черневых лесах необходимо усиление эксплоатации и перемещение сюда центра тяжести государственых лесозаготовок.

Что касается возможных улучшений в отношении порядка отпуска леса, то здесь, помимо проведенного в текущем году порядка отпуска с взиманием 15 % залога на очистку и заключением с покупателем договорных условий, надлежит наметить следующие меры: а) подготовку к отпуску леса возможно более мелкими делянками (с запасом 2—6 кубов) и б) в некоторых,—по-преимуществу степных лесничествах, поделенную продажу леса, поврежденного и перестойного, для бедного населения.

В отношении установленной постановлением СНК. от 2/VII с. г. продажи леса с торгов надлежит заметить, что таковая при настоящих условиях не может иметь успеха. Причиной этого является в степных борах отсутствие избытков леса, за покрытием потребности госзаготовок и местного населения по нормам, а в черневом районе, наоборот, малый спрос на лес. Точно также вряд ли могут найти применение в ближайшем времени в Алтгубернии и хозяйственные заготовки леса за счет средств ГЗУ. Причиной этого является недостаток рабочей силы, особенно же отсутствие свободных транспортных сил у населения и, кроме того, необходимость наличия для работ

значительных материальных рессурсов, а равно дорого стоющего инвентаря и сплавных приспособлений. Надлежит также иметь в виду удаленность возможных районов заготовок, вследствие истощенности более доступных для эксплоатации участков предшествующими заготовками органов ЦУЛП. и неизбежность конкуренции с последними. Таким образом, единственно возможными в настоящее время являются лишь небольшие заготовки лесничеств за счет разных учреждений и предприятий, на договорных условиях с последними.

Введенная с мая месяца с. г. платность побочных пользований дала возможность упорядочить это дело. Однако незначительность установленных Губ. ЭКОСО таксовых цен, в связи с отходом в Ойратскую Республику значительной площади лесов с сильно развитыми побочными пользованиями (охота, кедровый промысел и пастьба скота) обуславливают малую доходность последних, а потому в 1923 г. необходимо повышение такс, а равно расширение некоторых видов пользования в лесах. В этом отношении наиболее желательным видом пользования является кратковременная до наступления семенного года распашка полян и необлесевшихся лесосек.

В виду поднятия доходности и упорядочения пользования лесами нельзя не признать весьма желательным скорейшее про-

ведение в жизнь принятого Коллегией НКЗ. для внесения в СТО, проэкта положения об „Управлении рыбным хозяйством“, по которому намечено передать в введение ГЗУ. все рыболовные угодья. Таким образом, все находящиеся в черте лесничеств промысловые озера и реки, эксплоатируемые ныне Губтродкомом, должны перейти в распоряжение лесничеств.

Вопрос об улучшении охраны лесов является в условиях Алтгубернии основным при разрешении задачи о повышении доходности лесов. Значительное протяжение внешних границ лесных дач, достигающее в среднем на одного лесника до 4—8 и более верст и густая заселенность кроме боров,—особенно в степном районе, отсутствие вооружения стражи (по постановлению Губисполкома количество вооружения ограничено 2-мя ружьями на лесничество) и, наконец, слабая материальная обезпеченность последней, все это весьма затрудняет борьбу с самовольными порубками, достигшими со времени гражданской войны огромных размеров.

К этому надо еще прибавить замечаемое в Нарсудах медленное разбирательство дел по лесным протоколам, являющееся причиной сложившегося у населения убеждения безнаказанности самовольных порубок, а равно отсутствия установленных правил о порядке преследования лесных нарушений.

Изложенные обстоятельства вызывают необходимость осуществления в отношении улучшения охраны лесов следующих мероприятий:

1. Исходатайствования перед Губисполкомом разрешения на поголовное вооружение стражи за счет поступающих лесных доходов.

2. Улучшение материального положения стражи увеличением ее содержания, наделением ее постоянными земельными наделами и обеспечением готовыми квартирами, путем постройки в пределах порученных им районов лесных кордонов.

3. Исходатайствования перед центральной властью издания специальной инструкции в отношении порядка преследования лесных нарушений, секвестра леса и исчисление размера убытков от самовольных пользований.

Кроме того, в целях ускорения судопроизводства по лесным нарушениям желательно издание НКЮ ст. особого распоряжения Нарсудам об обязательном разборе дел по лесным протоколам в течении месячного срока со дня их поступления, подобно тому как это сделано ныне в отношении дел о поджогах леса.

Не малую пользу делу могло бы принести также установление процентного отчисления от взысканий по протоколам на по-

крытие канцелярских расходов Нар. Судей и милиции по лесным делам.

В ряду работ, предназначенных к выполнению в ближайшее время в целях поддержания и развития лесного хозяйства наиболее значение для повышения лесной додоходностя имеют строительные работы. Восстановление разрушенных и постройка новых кордонов освободит лесную стражу от необходимости проживания в селениях, зачастую на большом расстоянии от своих объездов и тем улучшить охрану лесов. Вместе с этим обеспечение готовыми квартирами стражи и административного персонала лесничеств является одним из наиболее существенных элементов поднятия материального обеспечения. Надлежит также принять во внимание и то обстоятельство, что переживаемая в настоящее время во многих районах губернии не беспеченность населения хлебопродуктами позволяет производить строительные работы за хлебопродукты на весьма выгодных условиях

Придавая первенствующее значение в деле поднятия доходности лесов административному персоналу лесничеств нельзя не отметить, что наличный состав является далеко не полным: не хватает 3 инспекторов, 2 помощников инспекторов, 6 лесничих и 2 помощников лесничих. Если же принять во внимание слабость технической подготовки некоторых сотрудников, то общий недоста-

ток специалистов по губернии определится почти в 50% от штатного состава.

На ряду с необходимостью пополнения штатного состава лесничеств является настоятельной потребностью и повышение вознаграждения сотрудникам лесничеств, которое по ныне действующим ставкам далеко не удовлетворительно.

В частности, в отношении оплаты лесничих, весьма желателен переход на договорные условия. Однако, осуществление материального обеспечения сотрудников в пределах разрешенного инструкцией НКЗ процентного отчисления на нужды лесного хозяйства в 60% от валового дохода, как показывает составленная Лесотделом приходорасходная смета на 1923 год, является трудно осуществимой, так как расходы по охране леса и содержанию персонала лесничеств даже при существующих незначительных ставках, составляют до 40% доходов, а потому необходимо повышение процентного отчисления на лесные расходы до 80%, как это установлено для соседних губерний Томской и Ново-Николаевской, находящихся в отношении эксплоатации леса даже в лучших условиях, чем Алтайская".

По обсуждении основных положений этого доклада, пленум конференции признал доклад с деловой точки зрения исчерпыва-

ющим, однако полагал необходимым проработать его в специальной комиссии лесоводов, для освещения вопросов лесной политики, по скольку таковые отражаются в местных условиях для внесения в доклад фактических цифровых данных и, в частности, для выяснения возможности вхождения лесных органов НКЗ. в государственные лесозаготовительные предприятия других Наркоматов. Воисполнение этого постановления комиссия в составе Зав. Гублесотделов т. Богоявленского, представителя АРКИ. лесовода т. Герасимова, Зав. Лесохозяйственным П/отделом т. Сивкина, лесничих т. т. Кудрявцева, Аврова, Харитонова, Беляева, Останкова и Осколкова представила дополнительный доклад, в основных чертах сводящийся к следующим положениям:

„1) Лесная политика, поскольку она касается лесов губернии, с достаточной полнотой и ясностью обрисована производственным планом Алтгуботдела на 1923 г., к положениям которого Лесная комиссия всецело присоединяется.

В частности по вопросу о вхождении в той или иной форме, в качестве пайщика или иначе как нибудь в Алтгублеспром, лесная комиссия находит, что в виду рeского расхождения интересов Лесотдела (обережения лесов и правильная их эксплоатация) с задачами Леспрома (торговля лесом на ком-

мерческих началах)—вхождение это совершенно не приемлемо.

2) По вопросу о поднятии лесной доходности, Лесная комиссия имеет доложить следующее: основным злом всей лесной жизни Алтайской губернии является неразрешение до сих пор следующих кардинальных вопросов, именно:

а) вооружение лесной стражи и лесной администрации,

б) правильное и своевременное прохождение дел по лесным правонарушениям через Нарсуд и судебных исполнителей,

в) шаткость правового положения лесоработников и полное игнорирование местными властями (волиспо ком и сельсовет) их законных интересов как служебных, так и частных,

г) реальное улучшение материального положения лесоработников, при котором они могли бы не нищенствовать, изыскивать подсобные заработки, отвлекаться на домашние работы, и тем самым почти совершенно забрасывать службу.

Только при разрешении этих основных вопросов можно говорить как об улучшении общей постановки дела, так и поднятии доходности с лесов. Разрешение поставленных комиссией вопросов прежде всего должно быстро и резко сказаться на уменьшении самовольных порубок леса, достигающих к настоящему моменту чудовищных размеров

составляющих до половины всех льготных пользований из доступных частей лесных дач.

Статистические данные говорят, что к настоящему времени самовольные порубки выражаются в следующих цифрах:

1) зарегистрированные порубки на известных лиц, по которым могут быть произведены взыскания.

	Строевых такс	Дров. саж.	Сумма в золот. руб.
	7500	2500	90000
2) протоколы на неизвестных лиц взыскание по которым невозможно	15000	5000	180.000
3) непротоколенные порубки (результат небрежного отношения к службе и прямых хищений) . . .	7500	2500	90 000
Всего . .	30.000	10000	360.000

Вооружение лесной стражи повлияет на сокращение, главным образом, числа порубок второй категории, т. е таких порубок, по которым личность порубщика не была выяснена и отчасти на сокращение порубок вообще, так как население, встречая непрерывной отпор со стороны вооруженной лес-

ной стражи и тем самым лишившись легкого способа воровства вынуждено будет платить тяжелые штрафы по протоколам, что в свою очередь заставит его в громадном большинстве обратиться к легальному способу пользования лесом.

Из сопоставления цифровых данных прошлых лет и данных настоящего момента усматривается, что вооруженная стража, получив возможность реальной борьбы с порубщиками путем одного сокращения протоколов на неизвестных лиц, даст возможность получить взыскания по протоколам в сумме не меньше, чем это было в минувшие годы, когда стража была вооружена. Таковых взысканий ранее было до 20.000 рубл. минимум При настоящем положении вещей в смету вносится всего 5 000 рублей.

Таким образом, при проведении вооружения стражи доходность только в этом направлении выразиться в сумме по меньшей мере 15000 рубл. Кроме того, вооружение стражи, как уже указано было выше, должно неизбежно повлиять на поднятие легального пользования в лесах.

Учитывая опыты данных прежних лет и считая, что на 1923 г удастся достигнуть сокращения порубок известных и неизвестных лиц хотя бы до размеров в два раза больше довоенных, т е. количество опротоколенного леса составит 15000 куб. саж. (в довоенное время таковых было

7500), то и при этих условиях 15000 куб. саж. должны быть взяты из лесов легально. Денежная оценка этих 15000 куб. саж. даст 135,000 рублей золотом.

Помимо поднятия доходности от лесов, т. е увеличение легального пользования и сокращения порубок, ускользающих при настоящих условиях от взыскания по ним, вооружение стражи в сильной степени должно повлиять и вообще на создание более благоприятных условий для ведения всей деловой работы лесничества: вооруженная стража будет неизмеримо чаще и охотнее посещать свои лесные участки, не опасаясь нападения хищных зверей, самовольных порубщиков и других злоумышленных лиц и тем самым усилит охрану леса не только от порубок, но и от пожаров, успешнее будут выполняться лесные работы, будут избегнуты беспрерывные переходы и переезды в места жительства своих товарищей, станет не нужным концентрация стражи в 5—6 человек на бойких и опасных местах; вооружение стражи поднимет ее авторитет в глазах населения, например, при вызовах рабочих на тушение лесных пожаров и при самом тушении пожаров.

Вооружение стражи и администрации лесничеств должно стоить всего 8120 рубл. золотом, полученных по следующему расчету: вооружению подлежат 74 человека административно технического персонала и 638

человек лесной стражи, всего 812 человек, считая в среднем на каждого 10 рублей.

Таким образом, вооружение стражи и лесной администрации, представляя собою весьма небольшой расход, и при том расход не разовый, а имеющий быть растянутым в течении ближайшего полугодья, так как в данный момент из-за невозможности сразу закупить вооружение для всех сотрудников можно ограничиться вооружением хотя только лесной администрации и части стражи,—даст сразу же в течении 1923 г. вполне реальное повышение лесной доходности на 141.800 рубл. (15000—135000—8200 —141800 р.)

Осуществление правильного и своевременного прохождения дел по лесным нарушениям через Нарсуд и судебных исполнителей, по мнению комиссии может быть достигнуто в данное время только путем чисто реального экономического нажима на них,—установления известного процента с суммы взысканий в пользу суда и судебных исполнителей. Мера—эта не является каким либо новым измышлением лесной комиссии, имеет за собой прошлое (так, в Алтайском округе она практиковалась за все время до революции, давая весьма хорошие результаты) и вновь появилась на свет в резолюциях Всероссийского с'езда Заведывающих Гублесотделами 2 февраля 1922 г, где опять таки было запроектирова-

но процентное отчисление с протоколов. Мера эта вместе с установлением предельного срока разбора дел сыграет огромную роль, во 1-х, в деле ликвидации 3-х летней залежи протоколов, остающихся в настоящее время без движения, а во 2-х не допустить в дальнейшем новых образований этих залежей и наконец окажет огромное моральное воздействие на население, привыкшее за 3 года почти к полной безнаказанности при лесных порубках.

Залеж старых протоколов в грубых цифрах определяется в 5700 штук с оценкой 63000 руб. Залеж эту несомненно Нарсуд и судебные исполнители сумеют при новых условиях провести в течении 1923 г. Считая, что по этим протоколам возможны до 10°/₀ оправданий, до 10°/₀ прекращение протоколов за нерозыском обвиняемых и другим причинам и даже до 20°/₀ не удастся произвести взыскания по исполнительным листам за несостоятельностью и то сумма поступлений возможна в размере 37,800 руб. Комиссия считает, что отчисления в пользу Нарсуда на усиление канцелярских средств нужно установить в резмере не менее 5°/₀, а также 5°/₀ и в пользу судебных исполнителей, что составит расход в 3,780 р. итак по ликвидации старой залежи протоколов можно ожидать чистого дохода 34 020 руб. Из этой суммы следует вычесть и те 2000 руб., которые должны составить процентное отчи-

сление от поступлений по взысканиям с текущих протоколов исчисленных ранее в 20,000 руб.

Но все перечисленные мероприятия не получат достаточного развития, если не будет радикальным образом улучшено положение лесоработников, созданы нормальные условия для спокойной и деловой работы на местах и одновременно улучшено до возможного максимума их материальное положение, начиная с ответственных руководителей и кончая нисшими лесными агентами.

В целях этого необходима твердая регламентация центральной власти правового положения лесной администрации и стражи и их взаимоотношения с местными органами власти Впредь же до издания необходимых распоряжений центральной власти существенно важно издание соответствующего обязательного постановления Алтгубисполкома с санкцией прокурора.

В видах же материального улучшения положения служащих необходимо создание их заинтересованности к службе путем достаточно высокой ее оплаты. Лесная комиссия в принципе не допуская никаких процентных отчислений от доходности лесов в пользу лесосотрудников, так как это легко может повести к забвению лесоработниками и основных задач по сбережению лесов и обеспечению непрерывности пользования из

чих, на почве увеличения выколачиванием из леса доходов, настаивает на немедленном проведении определенных твердых для известного промежутка времени величин вознаграждения. Это может быть достигнуто в отношении ответственных руководителей заключением с ними договоров, а в отношении остальных служащих установленным определенных дополнительных прибавок к тарифным ставкам.

Учесть точно размеры повышения доходности лесов, имеющие быть несомненно от более деятельного и добросовестного отношения служащих к своей работе, каковые должно создаться при реальной оплате их труда конечно, нельзя. Полученные цифры могут быть чисто гадательными, за исключением тех из них, которые можно вывести на основании исчислений уменьшения порубок, отнесенных в таблице, помещенной в начале доклада, к 3-й категории. Это не опротоколенные порубки, являющиеся результатом небрежного отношения к службе и прямых хищений.

Заинтересовывая лесную стражу улучшением ее положения, этим самым мы заставляем ее дорожить службой и даем возможность лесничим удалить со службы все негодные элементы, существующие сейчас, в силу того простого обстоятельства, что дельные работники сейчас на нищенские лесные оклады не идут и не пойдут. По опытным

данным прежних лет порубы нашей 3-й категории составляли всего около 3% общего самовольного поруба, сейчас же они составляют около 25%. Считая, что в операционном году сразу добиться довоенного результата не удастся, что для этого потребуется ряд лет, и что мы сумеем уменьшить эти порубы только на половину против современного, мы сэкономим не меньше 5000 куб. саж., из которых до половины будут приобретено населением легально, так как у него уже не будет возможности приобретения его незаконно. По денежной оценке это составит до 22.500 золотых рублей.

Итак, суммируя все сказанное, лесная комиссия исчисляет валовой доход от проведения намеченных ею мероприятий в 210 300 руб., при расходе 13 980 руб., не считая расхода по улучшению положения лесоработников, каковой выражается в 78 386 руб. золотом. Чистый остаток в 117 934 руб. золотом.

Весь этот, сметой непредвиденный доход, должен по мнению комиссии пойти на дальнейшие мероприятия по закреплению охраны лесов, а именно: усиление строительства в лесах, окопку степных боров канавами, а также на расширение лесоустроительных работ, так как все работы этого порядка намечены основной сметой в очень жалких размерах или совсем не намечены (окопка дач канавами).

Кроме того, на улучшение положения служащих должны пойти средства из источника, установленного СНК в виде процентного отчисления с таковой стоимости продоваемого леса в размере не ниже 2%, идущего в местные средства.

3) Усиление средств возможно ожидать так же от намеченного Лесотделом взятия в свои руки рыбных промыслов в системе боровых озер, от которых возможно ожидать по подсчетам делегатов с мест до 2000 руб. не считая здесь рек ОБИ и БИИ с их притоками, где эксплоатации рыбных промыслов нужен специальный аппарат и где следовательно аппарат лесничества не может быть применен.

4) В отношении ведения хозяйственных заготовок аппаратом лесничества комиссия разделяет мнение докладчика тов. Богоявленского, что в настоящее время при наличии существующих условий в губернии (отсутствие инвентаря и транспортных средств невозможность конкурировать с Лесопромом) ведение таковых заготовок невозможно.

5) Требования докладчика об отчислении в пользу Лесотдела не 60, а 80% всей доходности от лесов, комиссия, проверив цифровые данные основной финансовой сметы, приложенной к производственному плану и найдя программу работ весьма сжатой, а исчисление расходов весьма экономным,

категорически со своей стороны подтверждает"

6) Обсудив вопрос о переходе на хозрасчет Лесотдела и его органов и принимая во внимание общегосударственное значение большинства лесных массивов Алтайской губернии, заготовку ЦУЛП, слабость организационного аппарата, а равно невыясненность принципов перехода на хозрассчет в отношении лесного ведомства, комиссия, будучи в то же время непоколебимо уверенной в полном удовлетворении ее требований, указанных в пк. 2-м настоящего доклада, а именно в осуществлении вооружения лесной стражи и лесной администрации, реального нажима на суд и судебных исполнителей, немедленное улучшение правового и материального положения сотрудников, признала целесообразным от перехода на хозрасчет воздержаться до получения определенных указаний и раз'яснений из центра.

23-го октября 1922 г. конференцией была принята следующая резолюция:

1) Основной всей дальнейшей лесной политики Алтайской губернии должно явиться всемерное стремление к сбережению и охранению уцелевших от империалистической и гражданской войны лесных богатств губернии, что может быть достигнуто:

1) Принятием действительных мер к охране лесов от самовольных порубок и пожаров путем: а) полного вооружения лесной стражи и лесной администрации на местах; б) реальной поддержки Нарсудов и судебных исполнителей в несении канцелярских расходов по делам о лесных нарушениях путем 10°/о отчислений от произведенных ими взысканий по суду по лесным правонарушениям; в) издание центральной властью специального распоряжения о разборе в Нарсудах дел по лесным правонарушениям в месячный срок со дня их поступления в суд, а равно и инструкций о порядке преследования этих нарушений, секвестра самовольно нарубленного леса и исчислении убытков казны при этих порубках; г) расширение лесной строительной программы до размеров, отвечающих потребности момента; д) немедленный (с 1923 г.) приступ к осуществлению основных лесохранительных работ, как например, окопке степных боров канавами и проч.

2) Укреплением административного технического аппарата лесоуправления путем: а) твердой регламентации центральной властью правового положения лесной стражи и лесной администрации и их взаимоотношений с местными органами Советской власти; б) издание,

впредь до осуществления предыдущего пожелания, соответствующего обязательного постановления Алтгубисполкома, закрепляющего и подтверждающего минимум прав, которые имеют в данное время лесоработники на местах; в) одновременного улучшения до возможного максимума их материального положения, начиная с ответственных руководителей и кончая низшими лесными агентами и г) пополнение технического персонала губернии командированием специалистов из центра.

3) Сокращение заготовок леса ЦУЛП до половины годичной лесосеки в центральных борах и перенесение центра тяжести заготовок в черновые лесничества.

4) Постановкою лесоустроительных работ на должную высоту в целях достижения в дальнейшем правильного лесопользования и развитием лесокультурных работ в лесах губернии.

Поднятие доходности от лесов губернии может быть достигнуто исключительно путем проведения намеченного выше улучшения хозяйства губернии, так как все новые источники доходности намеченные в докладах (например, рыбный промысел в борах) не представляет серьезного значения.

Планы работ ГЗУ и УЗУ на 1923 г.

В утреннем заседании пленума 20 октября 1922 г. конференция приступила к рассмотрению производственных планов работ всех отделов земорганов на 1923 г., об'единив рассмотрение губернского с уездным.

Зав. Губземуправлением т. Кривощековым была сделана следующая предпосылка:

„Производственный план Губземуправления в том виде, как это принято понимать, впервые разработан был в прошлом году, когда у Советской власти существовала тенденция вести регулирование сельского хозяйства, принудительно, путем обязательной рекомендации определенных размеров посевов тех или иных культур. Под этим флагом проходила работа минувшего года, под этим же флагом составлен был производственный план 1922 год, осенью 1921 г.

По мере того, как выявлялись новые задачи, связанные с новым экономическим курсом, когда продразверстка отошла в область прошлого и заменена была продналогом, а затем единым натурналогом, по мере того как выяснилось, что подходить к крестьянству с принудительными приемами стало невозможно, выяснилась необходимость других методов в работе. Одновременно центром намечена была новая рас-

ценка крестьянской единицы, когда на 9-м с'езде советов выяснилось, что без нее все обобществленные крупные советские хозяйства и коллективные хозяйства, составляющие чрезвычайно малую единицу по сравнению с общим количеством крестьянских единиц, не могут играть доминирующего значения в деле восстановления сельского хозяйства и увеличении его продукции и что крестьянское хозяйство, не смотря на его отсталость, является единицей жизненой и на него должна в настоящее время опереться Советская власть. Поэтому 9-й с'езд Советов вынес ряд соответсвующих постановлений, из коих первым было—признание единоличного крестьянского хозяйства жизнеспособным. Логическим выводом отсюда было признание за крестьянским хозяйством права на существование, права гражданства и на будущее время. Раз такое решение было принято, то далее следовал целый ряд иных решений, тесно с ними связанных. За крестьянским хозяйством было признано право на установление твердого землепользования и незыблемости его границ. Отсюда вытекают дальнейшие выводы: в тех случаях, когда мелкие крестьянские хозяйственные единицы, временно, в силу тех или иных причин, ослабленные не были в состоянии обрабатывать землю собственными силами, появилась необходимость признать за на ними право сда-

чи земель в аренду, с одной стороны, и права за сильными в хозяйственном отношении арендовать эти куски в установленных законом размерах. Так выдвинулся вопрос об аренде земель, а за ним и право наемного труда. Соответственно происшедшему, нам пришлось изменить и способы воздействия на мелкую крестьянскую единицу. Коллективные хозяйства Советской властью по прежнему рассматриваются как высшая идеальная форма хозяйства в смысле политическом, а в хозяйственном отношении они уравнялись с крестьянским единоличным хозяйством. Введение единого натурналога и снятие с госснабжения коллективов как—бы парализовало стимул к развитию их, вызвав тенденцию к распадению кольхозов, благодаря чему 9-й с'езд Советов признал возможным перевод коллективов на кооперативный устав с тем, однако, чтобы они сохранили за собой политическую окраску (без уничтожения революционного духа.

Вот под каким переломом мы должны были вступить в 1922 г. и начать свою работу. Весной мы уже должны были отказаться от принципа принуждения, но в виду многих неясностей и отсутствия указаний центра, пришлось идти ощупью, проявляя свою инициативу.

К концу 1922 г. мы имеем ясные перспективы.

При составлении производственного плана на 1923 г. мы должны были разделить наш план и аппарат на 2 части 1) производственный план учреждений остающихся на госснабжении и 2) учреждений, переведенных на местные средства, при чем пришлось окончательно отбросить принцип принуждения, как устаревший и опираться в своих работах на общественные силы, главны образом на кооперацию. Но работы всех предприятий и учреждений, подведомственных земорганам, согласованные между собой, должны вкладываться, как мозаика, в общий состав работ учреждения в целом, должны составить одну общую машину, мощно двигающуюся по заданиям основного административного политического ядра. Можно уверенно сказать, что в ближайшее время больших организационных ломок не предвидится. По последней телеграмме ЧКНКЗ Каменского основное ядро земельных аппаратов остается на госснабжении. Ему придется наметить ряд заданий по важнейшим отраслям сельского хозяйства, поставить их пред органами, снятыми с госснабжения, помочь осуществлению их и связать свои работы с соседними центральными организациями. Какие же политические задачи мы можем поставить в специальную работу.

Отделам необходимо строить работу так, чтобы крестьянское хозяйство было наставлено в условия возможности скорей-

шего перехода от разрушенного к устойчивому состоянию, посевную же площадь поднять до размеров 1920 г. Для чего, например, отдел Сельского хозяйства должен составить 2 плана работ: план основного направления работ и план текущей работы, должен привести в известность все ценности, какие имеются в сельском хозяйстве губернии, изучить губернию в естественно-историческом, животноводческом, пчеловодческом и других отношениях, разбить губернию на определенные для них задания, составить твердый список культур, разводимых в районах, поддержать в крестьянстве сознание выгодности известных севооборотов, опереться в своих работах на общественные элементы, оказывать помощь населению в его стремлении к кооперированию, наметить ряд мероприятий по сохранению животноводства губернии, охранить крестьянство от его же стремления к сдаче скота в продналог и тем самым создать прочные условия будущих работ.

В области землеустройства дело не в техническом выполнении работ, а в политическом проведении на территории Алтайской губернии закона о трудовом землепользовании. Надо его оформить и воплотить в жизнь, чтобы крестьянин знал, что ему дает этот закон, например, должны быть выданы крестьянству или утверждены старые отводные акты, закрепляющие за ним

определенные участки земли. В противном случае все наши мероприятия по сельскому хозяйству сведутся к нулю, раз крестьянин не будет твердо уверен в пользовании клочком земли. Но постановить надо дело так, чтобы не было лишней волокиты, что бы крестьянин знал, где он может найти аппарат, выдающий эти отводные акты Немедленное водворение переселенческих масс, болтающихся без дела, поведет также к созданию хозяйства губернии в целом, и это уже не техническая задача, а политическая. Приобретая возможность проведения многих мероприятий по сельскому хозяйству путем аренд, как бы заставляя делать арендаторов то, что нам необходимо, мы также делали бы политическое дело. Таким образом, твердое землеустройство и установление определенных твердых форм землепользования подготовить твердую базу для работ отдела Земледелия

Кооперативно-Коллективный отдел тоже аппарат политический. Тут надо ставить дело так, чтобы коллективы наиболее жизненные, даже в будущем при переходе на кооперативный устав, составляли бы нашу опору в проведении наших агрикультурных мероприятий. Связавшись в работах с Кооперативно-Коллективным отделом, сельско-хозяйственный отдел и опытная агрономия-получат возможность проводить свои практические работы.

Предположение Лесотдела о взимании натурплаты в 1923 году за отпуск леса идут в разрез с распоряжением центра. Но по местным условиям эту меру придется пока оставить, став, однако, не столько на точку зрения выкачивания средств населения, сколько на точку зрения охраны лесов, проведения лесокультурных мероприятий и лесоустройства и в то же время снабжения, главным образом, беднейшего населения лесом, что даст нам выигрышное положение среди крестьянских масс. Политическая задача Губсельхозсклада--установление связи с населением в целях платного получения им необходимых по естественным условиям Алтайской губернии типов и марок с. х машин и орудий Это, как видите, вопрос одновременно политический и хозяйственный. Стало быть свою смету и работу Губгоссельхозсклад должен строить так, чтобы, достигая нормальных прибылей, в то же время снабжать население необходимым инвентарем.

План работ отдела Землеустройства.

Заведывающий Губотделом Землеустройства межевой инженер Полетаев делает в вечернем заседании конференции 20 октября 1922 г. подробный доклад о проведении нового закона о трудовом землепользовании, определяющем все направления

работ земорганов в области землеустройства, о практическом применении закона в условиях Алтайской губернии, о реальных предположениях по осуществлению работ в 1923 г. и о самой организации работ, как чисто государственном, так и за счет населения, требующий неизбежной перестройки всего землеустроительного аппарата.

После обмена мнений пленум конференции 23 октября 1922 г. принял по докладу следующую резолюцию:

«Конференция постановляет: 1) одобрить намеченный землеустроительным отделом порядок работ и признать отвечающим выдвинутым жизнью задачам, при этом обратить внимание Землеустроительного отдела на популяризацию среди крестьянских масс и уяснения ими закона о трудовом землепользовании на популяризацию работ по внутринадельному землеустройству за счет населения.

2) Признать необходимым установление постоянного и тесного контакта в работе землеустроителей и агрономов особенно в отношении правильного и соответствующего хозяйственным условиям выбора систем полеводства при производстве внутринадельных землеустроительных работ.

3) Признавая особо важное значение коллективных и кооперативных

форм землепользования, предложить отделу Землеустройства давать им преимущества перед другими формами в отношении очереди выполнения землеустроительных работ.

4) Учитывая всю важность землеотводных записей, как документов твердо определяющих поземельные отношения, признать выдачу их населению, за счет последнего, мерой особо важного значения, и при том обязательной во всех случаях землеустроительных работ по выделению новых с. х. об'единений, одинаково обязательной, как для выделяющегося населения, так и для остающегося на старых местах.

5) Признать необходимым скорейшее землеустройство городов Алтгубернии с тем, что в распоряжения Коммунальных отделов должны поступить земли, обслуживающие нужды самого города, земли же используемые в сельско хозяйственных целях проживающим в городах земледельческим населением, должны находиться в ведении земельных органов.

6) Придавая особо важное значение работе губернской уездных и волостных земельных комиссий, как регулятора в сложных и запутанных случаях земельных отношений, обратить серьезное вни-

мание на популяризацию значения земельных комиссий среди населения.

7) В отношении переселенцев вновь заселящихся самовольно на государственных землях признать, что при определении их права на получение земли в порядке землеустройства следует руководствоваться ст. ст. 16 и 18 кодекса о трудовом землепользовании, устанавливающими в числе других способов приобретение права на новые участки земли и трудовую заимку свободных, никем неиспользуемых государственных земель, при условии зарегистрирования этой заимки в течении 3-х лет земельными органами.

Спорные случаи в определении закономерности вселения всех переселенцев на государственные земли должны разрешаться соответствующими земельными комиссиями.

7) Намеченную конструкцию землеустроительных отводов (губернского и уездных) с подразделением их персонала на административный и контролирующий, состоящий на госнабжении и на исполнительный, содержащийся на местные средства—одобрить, а самый переход на хозяйственный рассчет приурочить или к началу полевых землеустроительных работ текущего года, или, если в этом случае рассчеты окажутся

очень сложными,—к 1-му октября настоящего года.

9) Одобрить намеченные предположения об организации арендного аппарата, как меру вполне целесообразную и необходимую, которая ведет не столько к созданию известных материальных средств, сколько к упорядочению землепользования на территории Алтгубернии.

ПРИМЕЧАНИЕ: Конференция высказывает пожелание, чтобы из получаемых от аренды губерискими и уездными столами рессурсов были созданы особые фонды для улучшения и широкого развития советских хозяйств

10) Признать, что на территории Алтгубернии из числа бывших Кабинетских оброчных статей только 4: Фунтовская (Павловский совхоз), Плотавская Катковская и Коростелевская по своему значению могут быть отнесены к государственным оброчным статьям и должны эксплоатироваться в качестве таковых. Все же остальные государственные земли с.-х. значения, являясь остатком бывших оброчных статей, хотя временно и сдаются в аренду, но предназначены главным образом, для образования совхозом. опытных полей и т. д.

11) Обратить внимание отдела Землеустройства на изыскание в губернии

земельного фонда путем учета и обследования казачьих земель, церковных земель и нелесопокрытых площадей среди лесных дач. Назначение и порядок использования этого фонда конференция поручает наметить особой комиссии из представителей отделов: Лесного, Земледелия и Землеустройства.

12) В виду того, что существующая организация мелиоративного аппарата в качестве особого управления не связанного с земельными органами, является устаревшей, что приносит существенный вред делу, признать необходимым скорейшее осуществление намеченного центром слияния этой организации с земельными органами и принять все меры к устранению тормозов, возникающих в этом деле.

Общее направление мелиоративных работ в губернии согласовать с работами других отделов ГЗУ, дав им направление по линии государственной и по линии удовлетворения нужд местного населения, за счет последнего. в соответствии с чем персонал мелиоративного аппарата распределить на 2 группы: на персонал направляющий и контролирующий, состоящий на госснабжении, и на персонал исполнительный, содержащийся на местные средства.

План работ отдела Земледелия и отдела Кооперативно-Коллективного.

Заведывающий отделом Земледелия ГЗУ агроном Ольшевский в утреннем заседании конференции 21 октября 1922 г. делает доклад по плану работ отдела на 1923 год, разбивая всю намеченную агрономическую работу по 2 основным линиям —мероприятия и работы среди населения, проводимые за счет государства и работы в совхозах, проводимые на местные средства, как неизбежные основы новой экономической политики, определяющие все направления агроработы.

„Основные задания, говорит докладчик, —увеличение продукции сельского хозяйства, увеличения площади посевов при минимальной затрате труда и средств производства в условиях НЭП уже не есть исключительно работа только госаппарата. В эту работу вовлекается хозяйствующее население—крестьянство губернии и всей Республики путем свободного кооперирования, как отдельных отраслей сельского хозяйства, так и условия для развития его. Предоставленная местам возможность организовать местные средства и фонды на агрикультурные мероприятия, способствующие поднятию с.-х. промышленности возлагает часть мероприятий для проведения в жизнь на силы и средства самого на-

селения, оставляя за земуправлениями, как государственными органами, роль организующую, направляющую, направляющую и руководящую и непосредственно воздействующую лишь там, где требуются мероприятия общегосударственного значения, произведенный эффект которых не поддается ясному и точному учету в течении операционного года или ряда лет.

Воздействие на с.-х. промышленность в данное время мыслится лишь только путем демонстрирования и пропаганды эффектных результатов по применению рекомендуемых приемов и методов с.-х. техники. Экономическая выгодность того или иного приема, всецело зависит от экономического положения района, а потому изучение сельского хозяйства в данный момент, познание и изучение форм сельского хозяйства, т е. смены этих форм в их происхождении и развитии, изучение, искание и выявление факторов, тормозящих или способствующих развитию сельского хозяйства, составляет местную государственную задачу. С.-х. экономическое районирование даст базу агрономии для построения рационального плана деятельности, основанного на экономических требованиях самой жизни, как помощь естественному развитию сельского хозяйства района. Предопределение эволюционного пути основанного на данных с-х. экономического районирования, даст задания работам

опытного характера, укажет работы, кои будут обречены на неудачу и устранит растрату сил и средств. Выяснение состояния причинности и дальнейшего развития сельского хозяйства даст фундамент для мероприятии организующих и направляющих. Придавая огромную ценность с. х. районированию губернии, имеющему в основе своей строго научный характер, в 1923 г. предполагается просить центральное Омское сельско-хозяйственное Общество взять на себя путем экспедиционным производство с.-х. районирования губернии по имеющимся местным данным по указанному вопросу. Состояние с.-х. промышленности в 1923 году не будет резко отличаться от очерченного в плане 1922 года. т. е. переложно залежная система хозяйства будет характеризовать губернию, но рессурсы и составные элементы хозяйства в силу изменения ряда условий изменятся.

Далее т. Ольшевский обрисовывает задания совхозов, земорганов и агробаз.

Содокладчик т Комков, давший яркую картину упадка скотоводства в земледельческо-скотоводческой Алтайской губернии подробно перечисляет ряд мер, клонящихся к охране животноводства по началах заинтересованности самого населения.

Тогда же (21 октября 1922 г.) Заведывающий Кооперативно-Коллективным отделом т. Крылов доложил о плане работ отде-

ла, в главнейшем сводящийся к предоставлению устоявшимся в Алтгубернии кольхозам (коммунам, артелям и товариществам) самостоятельности в проявлении хозяйственной деятельности в связи с переходом их на новый кооперативный устав.

23 октября 1922 г. пленум конференции принял по этим докладам нижеследующие резолюции:

„Заслушав план работ на 1923 г. отделов земледелия, животноводства и Кооперативно-Коллективного, запроэктированный в соответствии с реальной обстановкой и имеющимся рессурсам в размерах, возможных к выполнению, Алтайская губернская с.-х конференция этот план одобряет и постановляет:

1) Учитывая предшествующую работу агроперсонала, признать обязательной постановку опытов с травосеянием, обработкой, удобрением, сортовыми хлебами применительно к местным условиям; организацию общегубернских фондов травосеяния кормовых растений, а также сортовых хлебов в размере стоимости 50 000 золотых рублей для сезона 1923 г., поручив ГЗУ составить план и положение о таковых фондах и план распределения их среди населения.

2) В целях предотвращения катастрофической гибели животноводства усилить мероприятия по животноводству

путем полного запрещения вывоза из предел в губернии крупного рогатого скота и консостава, уменьшение из'ятия по мобилизации, сокращение до пределов нормального процента выбраковки продналогового круп скота, совершенное запрещение сдачи-приемки в натурналог быков и установления тесных взаимоотношении размеров из'ятия того или иного вида скота и способов его осуществления.

3) В деле проведения культурных мероприятий обратить особое внимание на улучшение качественной стороны молочного скотоводства, свиноводства, коневодства и пчеловодства, как основ экономического благосостояния крестьян Алтгубернии.

4) В виду того, что Алтгуберния является очагом развития разного рода массовых вредителей ежегодно губящих громадные площади с.-х. растений признать безотлагательно необходимой организацию Энтомологической станции, которая находилась бы в полном ведении в распоряжении Губземуправления.

5) В отношении коллективных хозяйств Алтгубернии ускорить работу по землеуказанию кольхозам губернии и ускорить скорейший переход кольхозов на кооперативный устав в целях укрепления их хозяйств в условиях НЭП, с

усилением аппарата по такому переводу кольхозов, путем привлечения для этой работы райинструкторов ГЗУ и с.-х. кооперации.

6. Для усиления экономической мощи кольхозов считать необходимым организацию в таковых при помощи с.-х. кооперации подсобных предприятий, как-то: масло и кож-заводов, смолокуренных и крахмальных предприятий, соответствующих местным историческим и экономическим условиям.

7) В целях поддержки перехода на рациональные формы ведения сельского хозяйства и принимая во внимание слабую обеспеченность материальными средствами беднейших кольхозов признать преимущественное право таковых на получение разного рода ссуд по сельскому хозяйству из образованных для этого специальных фондов.

8) Имея в виду огромный недостаток в губернии племенного материала крупскота, в особенности быков производителей с одной стороны и произведенного изъятия и сбора продорганами молочного скота по натурналогу с другой, возбудить соответствующее ходатайство о передаче из продгуртов лучших экземпляров быков и коров, пригодных для племенных целей, органам Наркомзема на местах.

9) Установить более тесную деловую связь ГЗУ с Алтайским Губсоюзом в области работ маслоделия и сыроварения, каковая фактически полностью сосредоточена в руках последнего,

10) В целях достижения скорейшего и наибольшего успеха проведения всех намеченных мероприятий по животноводству рекомендовать базироваться на самодеятельности населения кооперированного в с.-х. кооперацию.

11) Усилить обслуживание кольхозов агроперсоналом. так как сама форма коллективного хозяйствования является наиболее благоприятной для агрономического воздействия, рекомендуя при этом введение при наиболее мощных кольхозах многопольного севооборота, рационального ведения животноводства и пчеловодства.

12) В целях планомерного строительства с.-х. кооперации рекомендовать соответствующим органам ГЗУ обратить внимание и на с.-х. кооперативы, находящиеся в ведении Потребкооперации и в целях предотвращения распыления сил, средств, удорожания товара и усложнения кооперативных аппаратов регулировать образование новых объединений, не допуская возрождения мелко районных союзов.

13) Констатируя факт одобрения как самых работ ГЗУ за 1922 год, так политическую и хозяйственную линию фундамента мероприятий на 1923 г — сентябрьской сессией Губисполкома и Губпартсъезда, Алтгусельхозконференция видит в этом залог успеха и жизненности запроэктированных мероприятий по восстановлению, укреплению и развитию сельского хозяйства губернии.

В резолюцию вносится поправка: „принять меры к будированию кольхозов для скорейшего землеустройства их".

С поправкой резолюция принимается.

План работ Губсельхозкома.

На утреннем заседании 22 октября 1922 г. агрономом Губернского сельско-хозяйственного комитета т. Макариным доложен разработанный на 1923 год план действия Комитета, в основных своих чертах сводящийся к установлению минимальной необходимой для губернии семенной ссуды, исчисленной комитетом в 2 с половиной миллиона пудов, к распределению этого материала, к учреждению с.-х. кредита, к организации с.-х. курсов и к проведению широкой агитработы.

В процессе обсуждения доклада выявился единодушный взгляд конференции на

необходимость с одной стороны обратить внимание на этот важный вопрос в целом 10-го Всероссийского съезда Советов, а с другой—проявить и максимум самодеятельности.

23 октября 1922 г. конференцией по этому вопросу принята следующая резолюция:

„По докладу Губсельхозкома о плане проведения с. х. кампании на 1923 г. конференция усматривает, однако, что при общем недостатке семян в губернии, выражающемся в цифре более 7 миллионов пудов и невозможности получения из центра семссуды в этом количестве—доведения цифры посева в губернии до цифры посева 1920 г. возможно лишь через несколько лет, путем постепенного ежегодного увеличения посевной площади

2) Испрашиваемую Губсельхозкомом семенную ссуду в количестве 2 с половиной миллионов пудов конференция считает для губернии минимальной и настаивает, чтобы семматериал был в распоряжении Губсельхозкома не позднее 1 февраля будущего года и выбор культур семссуды был предоставлен последнему.

3) Конференция настаивает на передаче всех выданных семссуд земорганам, для чего Губсельхозкому предложить выработать сеть внутренних пунк-

тов сосредоточения семян и меры очистки таковых.

4) Кроме того, конференция указывает на необходимость расширения в губернии культуры озимой пшеницы путем приобретения семян таковой и постановки опытов рационального ее разведения.

5) Во время производства посева конференция полагает необходимым приостановить действия трудгужналога и других повинностей, отвлекающих крестьян от посева.

6) По вопросу о проведении курсов по ликвидации с.-х. безграмотности конференция настаивает на полном их проведении во всех намеченных 8-ми районах, при чем средства для этого должны быть взяты из 12 проц. взимаемых с населения за пользование семссудой.

К пункту 5-му резолюции делается дополнение:

„о чем своевременно возбудить ГЗУ соответствующее ходатайство",

В. К. Кривощеков предлагает дальше поручить т. Макарину дополнить резолюцию пунктом, в котором указать на необходимость объявления налоговых ставок не позднее 1-го февраля каждого года.

Тов. Макарин проектирует указанный пункт в следующем виде:

7) По вопросу проведения продналога в губернии конференция указывает на крайнюю необходимость объявления норм продналога возможно ранее, пред посевом и не позднее 1-го февраля текущего года.

План работ Лесотдела.

В вечернем заседании пленума 20 октября 1922 г. конференция заслушала производственный план на 1923 г. Лесотдела, слагающийся из лесоотпусков, которые, по состоянию государственных лесных дач Алтгубернии чрезвычайно сокращены, а в частности в степных борах подлежат прекращению; затем из лесоохранных мероприятий (очистка лесосек, прорубка просек, сооружение пожарных вышек и т. д); из хозяйственных работ по отстройке кордонов; из отвода лесосек и из лесокультурных и мелиоративных работ в скромных допускаемых наличными ресурсами размерах.

По одобрении плана Лесотдела, конференция 23 октября приняла по нему следующую резолюцию:

„Одобряя общее направление намеченных производственным планом работ и мероприятий по лесному хозяйству, с.-х. конференция признает настоятель-

но необходимым, для прочного обеспечения выполнения плановых заданий и укрепления хозяйства в условиях новой экономической политики:

1) Обязательное производство органами ЦУЛП всех рассчетов за отпускаемую им древесину на месте в Губземуправлении.

2) Настойчивое проведение системы отпусков леса за наличный рассчет, без допущения отсрочек в платежах.

3) Систематическое и неуклонное применение отпусков леса, согласно утвержденных Губ. ЭКОСО нормальных условий отпуска со взиманием установленных %%ов на очистку лесосек и в обеспечение выполнения условий договора.

4) Установление отпуска леса сельскому населению по пониженной против корневой таксы цене в установленных агрономическим персоналом случаях проведения каких либо улучшений в хозяйстве, имеющих важное культурно-показательное значение, например, при постройке теплых скотных дворов и т. п.

5) Приведение в известность всех имеющихся в черте государственных лесов нелесопригодных площадей, с целью создания, через особую комиссию из представителей отделов Лесно-

го, Сельско-Хозяйственного и Землеустроительного, плана использования этих земель для разных агрономических мероприятий Губземуправления.

6) Проведение лесоустроительных работ на сдельных началах и подчинение в административно хозяйственном отношении всех сотрудников лесоустроительных партий Лесотделу, с предоставлением последнему права использования этих сотрудников в свободное от лесоустроительных работ время на обслуживание лесного хозяйства (учет лесоотпусков и проч.)

7) Усиление наличного технического персонала путем немедленного командирования центром специалистов-лесоводов.

8) Вместе с этим конференция обращает внимание, Лесотдела на необходимость установления особой охраны остатков липовых насаждений в пределах Тогульского лесничества, как имеющих значение в смысле памятника природы.

План работ Ветеринарного отдела.

Вр. Заведывающим Губветотделом т. Двоеглазовым доложен пленуму 21 октября 1922 г. план работ отдела на 1923 г., с предпосылкой о положении самого ветери-

нарного дела в губернии. „Ветеринария в Алтайской губернии, говорит тов. Двоеглазов, в дореволюционный период носила пунктовый характер и только во времена молодого сибирского земства начала образовываться общественная форма ветеринарии. За период первой советской власти и в особенности при Колчаке ветеринарное дело было почти совершенно разрушено, а еще в худшем состоянии оно перешло к нам,— не было врачей, медикаментов и инструментария. Низший персонал состоял в громадном большинстве из военных фельдшеров, пригодных для чего угодно, только не для работы по ветеринарной специальности. Конечно, такой персонал мог лишь дискредитировать ветеринарию в глазах населения. Первыми шагами, за прошлый период, была попытка произвести очистку ветеринарно-фельдшерского персонала от засоряющего элемента. В губернии врачебно-фельдшерских пунктов 53, из них 9 вакантных, что при общей площади 10,000000 дес. дает радиус участков 45—50 верст. Обслуживание таких участков, при существующем наличии персонала надо признать невозможным.

Мрачную картину положения дополняет совершенная необеспеченность ветперсонала. Сметные отпуски так незначительны, что всю работу приходится сводить лишь к раз'ездам по уловлению эпизоотии, „и далее:" исторически сложившиеся условия

Алтайского края, смежно лежащего с Монголией и являющегося скотопрогонной территорией для гуртов, вдущих в Россию из Монголии, сделали край очагом эпизоотии всех видов до чумы рогатого скота включительно. Из наиболее распространенных эпизоотий следует назвать повальное воспаление легких, сибирскую язву, оспу овец, плевропневмонию, инфлуэнцию и др. Заносчиками эпизоотий и их распространителями, кроме того, являются передвигающиеся в пределах губернии военные части и переселенцы. Сибирская язва свила себе прочное гнездо в заобском районе. Оспа овец имеет распространение в степных овцеводческих районах. Сап в губернии за последние годы эпизоотически не появлялся. В Бийском уезде отмечены случаи стоматита.

Характерной и развивающейся эпизоотией настоящего момента является ящур. Стихийность продналоговой кампании не дает возможности принятия мер к ее прекращению. Принятыми мерами по обследованию гуртов продналогового скота общей численностью в Барнауле и его окрестностях до 26 000 голов рогатого скота, первоначально установлено было до 40% заболеваемости. Прививка 13 000 голов ящура в этих гуртах дала хорошие результаты, с полным отсутствием смертности. Другой половине гуртов в 13.000 голов прививки не

были произведены, потому, что Продкомом не было дано согласия на эту меру".

Последовательно перечисляя все намеченные Ветотделом мероприятия к установлению сколько-нибудь нормальной ветработы, т. Двоеглазов останавливается на борьбе с эпизоотиями, на неизбежности изыскивать местные средства для снабжения ветучастков медикаментами, на подборе самого ветперсонала

23 октября 1922 г конференция вынесла по плану работ Ветотдела следующую резолюцию:

Заслушав доклад Ветотдела о состоянии ветеринарии и предположениях Губветотдела на 1923 г., губернская конференция находит общее направление работы правильным и со своей стороны постановляет:

1) Считая борьбу с эпизоотиями вообще и, в частности, с повальным воспалением легких рогатого скота, работой первостепенной важности, признать как основную меру борьбы с повалкой, оплату за убивание скота по нормальной оценке из государственных средств об отпуске каковых возбудить ходатайство.

Независимо от этого поручить Ветотделу разработать вопрос о возможности реализации продуктов от убиваемых повалочных животных.

2) В области охраны губернии от заноса чумы рогатаго скота признать необходимость неослабного ветнадзора за пограничной полосой, впредь до ликвидации чумы в соседних губерниях. В этих же целях установить в губернии определенные скотопрогонные пункты и тракты для прогона промышленного скота.

3) Намечаемые Ветотделом, в целях ликвидации упорных, дающих вспышки эпизоотических заболеваний сибиреязвенных очагов, в Чумышском и Ребрихинском районах Барнаульского уезда, Сетовском, Смоленском и Шульгинлогском районах Бийского уезда, мероприятия и прививочные кампании, признать задачей первостепенной важности и организацию эпизоотических отрядов мерой безусловно необходимой.

4) Отмечая отсутствие руководящих обязательных постановлений в области борьбы с заразными болезнями, применительно к современным условиям и учитывая фактическую невозможность руководствоваться имеющимися обязательными постановлениями Сибревкома от 14 июня 1920 г., считать необходимым упорядочение мер борьбы с эпизоотиями путем регламентации новых обязательных постановлений в общесибирском масштабе.

5) Принять меры к заполнению свободных ветучастков губернии ветперсоналом, применив принцип более повышенных требований в области его квалификации

6) Обратить серьезное внимание на правильную организацию ветсаннадзора за мясопродуктами и сырьем не только как на цель охраны здоровья населения, но и как на источник средств, необходимых на приобретение ветснабжения и для доведения оплаты ветперсонала до нормальных размеров.

7) Признать необходимым упорядочение убоя скота продорганами, считая убой вне боен и без ветнадзора недопустимым.

8) Лучшим и наиболее целесообразным способом ветснабжения участков считать централизацию этого дела в губернском ветаптскладе, масштаб работы которого необходимо развернуть до таких пределов, при которых было бы возможно более полное обеспечение всех ветучастков губернии ветснабжением. При Уветотделах организовать филиалы аптсклада.

9) Учитывая передвижку границ Алтгубернии и соответствующее изменение величины ветучастков—с одной стороны и необходимость более полного обслуживания населения ветпомощью, с

другой стороны, рекомендовать постепенное сгущение сети ветучастков в зависимости от средств ГЗУ.

К пк. 4 му резолюции делается дополнение: „о чем поручается ГЗУ возбудить соответствующее ходатайство".

С дополнением резолюция принимается".

План работ Т. Э. Бюро.

На пленуме 22 октября 1922 г. Заведывающий Губернским Технико-Эксплоатационным Бюро сделано сообщение о предприятиях земельных органов, состоящих в ведении Т. Э Бюро: мельниц с.-х. значения и заводов—ремонтных мастерских, о предполагаемой работе в 1923 году—о намечаемых улучшениях и взаимоотношениях с продорганами.

При обсуждении доклада Т. Э Бюро Зав. ГЗУ т. Кривощеков ознакомил конференцию с историей мельничного дела

„Начиная с 1918 г., сообщил т. Кривощеков, мельницы сельско-хозяйственного типа находились в ведении земорганов. Однако позднейшие распоряжения центра о них были очень не ясными, местами толковались разно В Европейской России мельницы с.-х. типа, как мелкие, не национализировались и в ведении Губпродкомов (Губземуправления) не состояли. Тэм для национализации было достаточное количество мельниц крупных. По сибирским же усло-

виям были национализированы крестьянскими обществами, а также армией и мелкие мельницы, при чем много мелких с.-х. типа мельниц было конфисковано. Но так как продорганы своего влияния в отношении мельниц не распространяли дальше города, то эти мельницы с.-х. типа остались как-бы между небом и землей.

К постановлению ВЦИК Сиб. ЭКОСО прибавило оригинальное распоряжение, которым признавалось, что в виду плохого ведения мельничного хозяйства земорганами все мельницы должны быть переданы в распоряжение продорганов. На основании этого постановления Сиб. ЭКОСО мельницы с.-х. типа почти во всех губерниях уже переданы продорганам, и Алтайская губерния в этом отношении является единственным исключением. Но так как конфискованные мельницы, находящиеся в нашей непосредственной эксплоатации имеют местное значение, к промышленному типу не подходят и действие упомянутого постановления ВЦИК на них не распространяется, то Губ ЭСО приняло нашу точку зрения и так как с продорганами которые не справляются и со своими мельницами, мы также пришли к соглашению, то эти мельницы остались за нами".

Тогда же (22 октября 1922 г.) конференция вынесла по докладу Т. Э. Бюро следующие положения:

„1) О необходимости оставления мельниц с.-х. типа в ведении земорганов в целях развития мельничной промышленности и регулирования помольной платы; 2) о необходимости разработки и решения этого вопроса в общегубернском масштабе, для чего выработать твердые типы мельниц для каждого района (лесного, степного и пр.) с изготовлением типового оборудования по возможности на своих заводах; 3) о необходимости более определенной и точной разработки Т. Э. Бюро программы минимум и программы максимум; 4) поручить Т. Э. Бюро разработать проект оборудования мастерской по выработке ульев, а Понамаревскому совхозу — позаботиться наладить изготовление вощины.

План работ отдела Снабжения.

С кратким докладом по вопросу о сохранении этого отдела в конференции земорганов выступил в пленуме 22 октября 1922 г. Зав. ГЗУ т. Кривощеков и тогда же конференция вынесла по этому докладу следующие пожелания:

„Несмотря на существование Госсельсклада для вышеперечисленных целей (снабжать, собирать, перебрасывать и реализировать ценности, принимать меры к заготовке и превращению

натурплаты в надлежащий вид, снабжать сотрудников дополнительным вознаграждением) признать нужным существование своей хозяйственной натуральной кассы—губернских и уездных отделов снабжения. Средства, на которые должен содержаться аппарат, следующие: 1) средства, которые он сам зарабатывает, (2 поступления от Отделов, 3) поступления от переброски и рассылки и 4) процентные отчисления от операций за хранение и проч Функции Снабзема—обслуживать нужду ГЗУ и производить переброску сырых материалов, Он является своего рода продкомом ГЗУ. Существование поощрительных и обязательных отпусков товаров требует концентрирование продуктов, товаров, требует их учета, распределения и раздачи. Такая работа не может-конечно, быть выполнена каким либо другим аппаратом, кроме снабженческого. Бухгалтерия ведет учет деньгами, а Снабзем—учет и концентрацию продуктов.

План работ Госсельхозсклада.

С докладом по Госсельхозскладу выступил перед пленумом конференции 22 октября 1922 г. Заведывающий Алтайским Губернским сельско-хозяйственным складом

тов. Коростин, обрисовавший историю возникновения госсельхозскладов в губернии и работу их за время существования (с 1 января 1922 г.), которая протекала в ненормальных условиях избыточной переброски весной 1922 г. с Урала и Поволжья с.-х. орудий, сбывавшихся за бесценок и при общем недостатке покупательных фондов у населения. Докладчик ознакомил с конкретными заданиями сельхозскладов деловой связи с населением через с-х. кооперацию и о балансе складов. Положение, в главнейших цифрах выражается в следующем: актив, т. е. товары, имущество, хлебопродукты и проч. на сумму 459.228 руб. 57 коп; пассив—в виде долга Сибгоссельхозскладу на 120.000 руб. Приход склада 134 750 руб. 80 коп, Расход 71.812 руб. 60 коп. Чистая прибыль 862.973 руб. 90 коп должна быть распределена так: 10% в запасный капитал, 30%— в оборотный, 40% в страховой и др. и 20% на тантьемное вознаграждение рабочим и служащим складов

По обсуждении доклада, конференция вынесла следующие пожелания:

1) Производственный план Губсельхозсклада на 1923 г. в объеме одобрить.

2) Списки товаров, запроектированные Госсельхозскладом дать на просмотр специалистам агрономам и с заключением их направить в Сибгоссельхозсклад.

3) Признать необходимым возбудить перед Наркомземом и Сибземотделом ходатайство об отпуске с.-х. машин и орудий в качестве беспроцентной ссуды для пополнения ассортимента товаров Губсельхозсклада, так как ассортименты, полученные от Сибгоссельхозсклада, местным потребностям не удовлетворяют.

4) Высказаться за желательность ассигнования Госсельхозскладу средств Губисполкома, путем забронирования за Губземуправлением доходов по его предприятиям, каковые доходы могут вкладываться в Госсельхозсклад.

Планы работ Бийского и Рубцовского УЗУ.

На двух заседаниях [illegible] вечером 22 октября и утренним 23 октября 1922 г. подверглись обсуждению доклады о плане работ Уземуправлений Бийского и Рубцовского на 1923 год. Докладчиками выступили Заведывающие этими Управлениями т-щи Бондарь-Дубовой и Трубченко.

Как по Бийскому, так и по Рубцовскому уездам докладчиками перечислен ряд уже осуществляемых или только намечаемых мероприятий агрикультурного характера: волостные агробазы, животноводческие хозяйства и рассадники, охрана пчеловодства в обо

их медоносных уездах, организация случных пунктов; затем усиление озимого клина, посевов кормовых трав, ряд мер по ограждению пограничных уездов от эпизоотии; укрепление мельничного и ремонтно-прокатного дела и т. д.

В процессе обсуждения этих предположений выяснилась оторванность работ от губернского центра и в силу этого несогласованность уездных планов с общегубернским; еще не изжитые уездами надежды на материальную помощь для всякого рода агрикультурных мероприятий извне; но в то же время несомненное стремление к собиранию ценностей, составляющих принадлежность земорганов.

По предложению Зав. Губземуправлением т. Кривенцекова конференция на пленуме 23 октября 1922 г. приняла резолюцию по планам работ Уземуправлений, как вытекающее из обсуждения этих планов дополнение ко всем уже принятым по планам работ резолюциям:

1, Обратить внимание на разработку плановых подходов к ос[у]ществлению хозяйственных задач всей территории губернии и отдельных отраслей сельского хозяйства, равно и на распространение с.-х. мероприятий по всей губернии и уездам, не сосредоточивая внимания вокруг городских центров;

3) Разработать производственный

план по всем предприятиям, находящимся в эксплоатации земорганов.

3) Усилить связь с районными агробазами.

4) Конференция констатирует, что работа в уездах оживляется, но что уезды еще не успели сознательно и планомерно охватить свои задачи

5) Размеры мероприятий, оставленных на Государственном снабжении для уездов, должны быть приняты в масштабе ГЗУ.

6) Чтобы не получилось расхождения на основе неточных данных в деле проведения посевной кампании будущего года, необходимо чтобы заявления по этому поводу уездами были сделаны своевременно и обоснованно, а не постфактум.

7) Что касается предприятий и мероприятий, существующих на местные средства, надо признать обязательность составления на них приходо-расходных смет. Надо, чтобы мероприятия укладывались в сметы, так как рассчитывать на получение средств извне не приходится

8) Для развития хозяйства и извлечения средств на содержание специалистов, необходимо, чтобы мероприятия и предприятия, содержимые на местные средства имели прибыль от своих опера-

ций. Надо помнить, что на нас лежит обязанность по созданию таких ценностей, как библиотеки, выставки и проч., чему обязывает нас существование на местные средства.

9) На мелкие отрасли сельского хозяйства надо обращать внимание лишь постольку, поскольку они ведут к восполнению необходимой продукции.

10) Освоение территории должно идти путем комбинирования всех сил в одних пунктах, по возможности стягивая мероприятия по всем отраслям сельского хозяйства к одним местам—пунктам (агробазам) Созданные, таким образом, пункты явятся своего рода районными земотделами.

10[1]) Считаясь с тем обстоятельством, что продналог, по мнению конференции, не столько со стороны размеров обложения, сколько в смысле способов его взыскания тяжело отражается на сельском хозяйстве губернии, необходимо добиваться участия в деле взыскания и определения размеров налога в будущем земельных органов, как учреждений, ответственных за состояние сельского хозяйства. Необходимо урегулирования методов взыскания продналога и обеспечения участия земорганов в деле техники проведения продналога.

Необходимо, чтобы размер продналога по каждому крестьянскому хозяйству был известен заблаговременно, не позже начала посева, а не был для крестьянина неожиданностью.

11) Необходимо создание такого единообразного опросника отчетности, который давал бы возможность видеть картину хода всего дела

12) Вменить в обязанность успецам и губернским специалистам при получении отчетов делать отметки о времени их получения и прочтения .

13) Необходимо разработать форму отчета-опросника

14) Необходимо представление отчетов по одной образцовой форме

15) В виду трудности передвижения, поддерживать связь земорганов путем съездов довольно затруднительно; необходимо съезды в будущем приурочивать к важнейшим моментам работы Для упорядочения связи необходимо определенно установить заблаговременно моменты созыва съездов конференции, принять меры к привлечению на конференции представителей крестьянства.
16) Планы УЗУ считать приемлемыми.

Опыт деятельности земорганов, перешедших на хозрасчет, в частности Губгоссельхосклада и Губсельтрестов.

С докладом по этому вопросу на пленуме 20 октября 1922 г. выступил Зав Губземуправлением т. Кривощеков и в качестве содокладчика Зав. Губгосельхозскладом т. Коростин, выяснившие принципы создания на территории Сибири государственных с.-х складов и их практическую работу с момента организации—с 1 января 1922 г.

Затем конференция была информирована о принципах создания сельтрестов, поскольку их возможно было установить из полученной краткой телеграммы.

По детальном обсуждении практической работы Госсельхозскладов, тесно связанной со всеми агрикультурными начинаниями земорганов, конференция 20 октября 1922 г. вынесла по настоящему докладу следующую резолюцию:

„Заслушав доклад Зав. Губземуправлением В. И. Кривощекова по вопросу „опыт деятельности земорганов, перешедших на хозрасчет, в частности Губгоссельхозскладов“ и содоклад т. Коростина, Алтгубземконференция констатирует:

1) Что перевод Госсельхозскадов на коммерческий рассчет должен оздо-

ровить дело снабжения сельского хозяйства инвентарем;

2) Указывая на недостаток оборотных средств Госсельхозскладов, ходатайствовать перед центром об увеличении беспроцентной ссуды или долгосрочного кредита для планомерного снабжения улучшенным с.-х. инвентарем хозяйств губернии, нуждающихся в сложных с.-х. машинах;

3) Признать необходимым вовлечение в выписку с.-х. инвентаря агроперсонала в качестве специалистов в определении типов машин, необходимых в губернии и в распространении,—с.-х. кооперацию в качестве технического и комиссионного аппарата;

4) Признать существование Госсельхозскладов при Губземуправлении рациональным и отвечающим потребности дела;

5) Считать нужным обратить внимание Госсельхозскладов на выставку с.-х инвентаря необходимого крестьянству по рекомендации агроперсонала в зависимости от заданий поставленных Губземуправлением в отношении восстановления сельского хозяйства и кустарных промыслов губернии".

О местных средствах.

С информационным докладом о местных средствах выступил в заседании 18 октября 1922 г. Зав Губземуправлением т. Криволуцков, выясивший как принципы перевода госпредприятий на местные средства (хозрасчет) так и практическое применение его в отношении отдельных частей земаппарата.

В результате обсуждения этого вопроса конференцией того же 18 октября 1922 г. принята следующая резолюция:

„Считаясь с осуществлением на практике перехода на хозяйственный расчет части предприятий и учреждений ГЗУ, давшим благоприятные результаты, при работах 1922 г. как в отношении постановки дела, так и продуктивности работ, с другой стороны, имея в виду, что государственные ассигнования, поступающие до сего времени в распоряжение ГЗУ, недостаточны для осуществления мероприятий по выработанным ГЗУ планам, конференция считает целесообразным:

1) Оставить на государственном снабжении лишь основное административно-организационное, политическое и специальное ядро сотрудников земорганов, необходимых для разработки, руководства, организации и направления

основных положений земельной и сельско-хозяйственной политики Р. С. Ф. С. Р. в губернии.

2) Перевести на местные средства вспомогательные аппараты и мероприятия, имеющие местное значение, построив их таким образом, чтобы они при работе своей, выполняя основные задания руководящего ядра, могли существовать на средства, получаемые от этих же мероприятий. Так как общий недостаток местных средств губернии не позволяет надеяться на приток таковых со стороны. Конкретизируя мероприятия, кои могут быть отнесены на местные средства, конференция высказывается за переход на местные средства по сельско-хозяйственному отделу: советских хозяйств, опытных полей, прокатных пунктов, семенных рассадников, пчеловодных хозяйств, курсов по ликвидации с. х. безграмотности, с. х. школ и курсов, открываемых при советских хозяйствах; по Землеустройству—переход на местные средства полностью всего землемерного аппарата (за исключением контролирующего и руководящего), производящего землемерные и землеустроительные работы по инициативе и на средства самого населения и на договорных условиях на средства государства, отпускаемые на

работы, имеющие губернское значение: арендный аппарат. По Ветеринарии содержание ветлечебниц губернии, при условии платности осмотра сырья и сырых животных продуктов и ветпомощи в городах и введения процентного отчисления от крестьянского подворного обложения в пользу Ветотдела за осмотры и лечение скота на территории губернии; по Лесному отделу: содержание части лесной стражи и персонала на местные средства, получаемые от побочных пользований и реализации натурпоступлений, относя остальной аппарат полностью за счет 60%, оставляемых Лесотделу из сумм, поступающих от продажи леса; по Техническому отделу содержание всего аппарата обслуживающего ремонтные мастерские, заводы по ремонту с. х. инвентаря и мельницы, находящиеся в непосредственной эксплоатации технического аппарата ГЗУ; аппарат Снабжения, долженствующий обслуживать в снабженческом отношении все отделы и предприятия, снятые с госснабжения; Губгоссельхозсклады при условии существования их на коммерческом рассчете.

3) Имея в виду необходимость прочной и действительной связи с населением, которую можно установить только при оказании конкретной помощи

этому населению при восстановлении сельского хозяйства и, считая обязательным пробуждение инициативы населения и кооперативных организаций, конференция находит своевременным передачу в руки земорганов хранения, распределения, очистки государственного семенного материала, а в 1923 г. и собирания такового с населения. Указанный семенной материал, отпускаемый государством в качестве беспроцентной семссуды земорганам, составит основной капитал для организации семенных баз НКЗ-а

В качестве вспомогательного семенного фонда для организации семенных банков должен быть использован семенной и продовольственный материал, имеющий поступить от продажи различного рода имущества, находящегося в распоряжении земорганов и др. поступлений и остатков от общих хозяйственных операций земаппарата в целом.

4) Источниками создания местных средств, кроме указанных во второй половине пк. 3-го, будут доходы от предприятий, поименованных в пк. 2-м, как снятых с госснабжения и процентное отчисление от налога на отпускаемую из лесных дач древесину.

5) Констатируя падение посевных площадей в губернии, распыление чи-

стосортного семматериала и племенного, общий недостаток улучшенных орудий землеобработки, а также и уборочного инвентаря, считать возможным преимущественное закрепление за земорганами средств, поступающих от их хозяйственных операций по работам учреждений, находящихся на местном снабжении, с непременным условием расходования таковых в сметном порядке на нужды по укреплению и развитию сельского хозяйства.

О специальных органах с. х. кампании: с. х комитетах, селькомах и их значение в кампании 1922 г.

В вечернем заседании 23 октября 1922 г. агрономом Губсельхозкома т. Макарин сделал информационный доклад о специальных органах по проведению с. х. кампании, установленных во исполнение постановления 9-го Всероссийского съезда советов: губернского и уездных сельско-хозяйственных комитетах, о селькомах и, так называемых, губернских и уездных с. х. советах.

В процессе обсуждения доклада конференция особенно подробно остановилась на институте сельско-хозяйственных советов, призванных связать всю работу по проведению с. х. кампании с представителями крестьянства

При этом конференция высказалось за необходимость созыва таким советов в 1923 г., приняв следующие предложения:

1) Созыв уездных с.-х. советов должен предшествовать созыву губернского.

2) Ближайший момент созыва губернского с.-х совета установить не позднее 1 февраля 1923 г.

3) Вторичный созыв губернского совета определить на первой его сессии.

Баланс доходов и расходов.

Настоящий вопрос, касающийся исключительно местных источников средств и их расходования был выдвинут конференцией, как вытекающий из всех принятых решений конференции и неизбежный в смысле хотя бы грубого подсчета реальных рессурсов земорганов.

Пленум конференции 23 октября 1922 г. выделил для этой цели от ГЗУ члена Коллегии т. Юхиева и Заведывающих Уземуправлениями: т. т. Бондарь-Диброво и Трубленко, которыми 24 октября 1922 г. были доложены результаты ознакомления с состоянием смет по местному бюджету.

При этом было констатировано: неодинаковые методы составления уездных смет, невнесение статей доходов и расходов, оп-

ределившихся в процессе последней работы земорганов.

По рассмотрении данных доклада конференцией по предложению т. т. Кривощекова и Юхнева констатированы следующие положения:

„Губземконференция считает, что баланс составлен без предварительной поверки, что сметы по ГЗУ и УЗУ составлены по разным ставкам, что дает не вполне верную картину, что, по мнению конференции, баланс должен носить характер балансированных (по существу) предположений ГЗУ и УЗУ.

2) Конференция считает также необходимым всмотреться в приходо-расходные сметы Бийского УЗУ и потом внести в производственный план соответствующие изменения

3) По Рубцовскому УЗУ сметы выразились в тех же единицах, что и ГЗУ и обратить внимание на то, что доходы Рубцовского УЗУ малы и поэтому необходимо еще раз просмотреть баланс доходов и расходов Рубцовского УЗУ.

4) Сметы сбалансировать так, чтобы все уложилось в рамки бюджета.

5) В дополнительные сметы внести расходы по содержанию курсов, вознаграждение специалистов и ответработников.

Об использовании специалистов и условиях демобилизации агроперсонала.

Принципиальный информационный доклад по настоящему вопросу сделал пленуму конференции 23 октября 1922 г. (в вечернем заседании) Зав. Губземуправлением т. Кривощеков, выдвинувший в качестве основного положения оплаты труда специалистов, необходимость поставить административных работников специалистов в одинаковые условиях с специалистами учреждений самокупающихся, работа каждого должна быть тесно связана с их доходностью.

Установив общие принципы оплаты труда специалистов, конференция для детальной проработки этого вопроса выделила особую комиссию, председатель каковой агроном Губсельхозкома т. Макарин доложил пленуму 24 октября 1922 г. разработанную сю шкалу вознаграждение специалистам по прожиточному минимуму и примерный оклад для специалистов средней квалификации в 25 пшеничных единиц (пудов) в месяц, что по ценам рынка составляет около 170 мил. рублей в дензнаках 1922 г. При этом минимальные ставки составят 12 пудов в месяц, а максимальные 52 пуда и на весь персонал квалифицированных специалистов губернии и уездов потребуется около 70,000 пудов в год.

Конференцией по настоящему вопросу было высказано следующее:

1) Средние ставки, установленные Коллегией, признать нормальными, причем 50% этих ставок должны выплачиваться хлебопродуктами и 50% предметами широкого потребления и деньзнаками.

2) Для высшего персонала намечаемые ставки являются высокими и могут быть компенсированы 10—15% прибавками к средним ставкам.

3) В отношении же высококвалифицированных специалистов, которые не согласятся работать на указанных условиях, надлежит договариваться персонально.

4) Поскольку признается необходимым перевести специалистов на персональные ставки, постольку перед политической Коллегией ГЗУ встает вопрос о сокращении штатов, в связи с повышением труда специалистов.

5) Стоящие во главе земорганов лица должны обратить внимание на подбор специального персонала.

6) Вопрос об обеспечении специалистов земорганов внести на окончательную санкцию Алтайского ЭКОСО

Приветствие и закрытие конференции.

Закончив рассмотрение главных вопросов повестки, конференция в утреннем заседании пленума 23 октября 1922 г. постановила приветствовать Народного Комиссара Земледелия т. Яковенко посылкой следующей телеграммы:

„Губсельхозконференция политземработников и ответственных специалистов сельского хозяйства 80% беспартийных тесном сотрудничестве момент мирного хозстроительства выершив программе НКЗ и плану работ важнейшие задачи восстановления сельского хозяйства постановленного в тягостные условия разрухи шлет горячий привет сибиряку-руководителю земполитикой РСФСР. надеясь Вашу постоянную поддержку Алтгубернии честно выполнившей свой долг Республике“.

В 5 часов вечера 24 октября 1922 г. Алтайская Губернская земельная конференция об'явлена закрывшейся.

---

3. Прохождение вопросов сельского хозяйства в С'ездах Советов.

5 декабря 1922 г. С'езд Советов Барнаульского уезда по докладу Губземуправления вынес такую резолюцию.

„Барнаульский уездный с'езд советов, заслушав доклад Зав. Губземуправлением т. Кривощекова о работе Земуправления по Барнаульскому уезду в 1922 г., о состоянии сельского хозяйства и перспективах работы на 1923 г. постановляет:

1) Признать работы Земуправления, проводимые им по Барнаульскому уезду выполненными удовлетворительно, хотя на лицо и имеются значительные понижения посевной площади Барнаульского уезда по сравнению с прошлыми годами, а также с 1920 и 1917 г. г. уменьшение количество конского состава, а такжд рогатого скота продуктивного и молочного, затем уменьшение количества с.-х инвентаря, переброшенного населением, вследствие недостатка семматериала в другие уезды Алтгубернии, по вышеуказанное явилось по мнению с'езда, в результате тяжелого продналога 1921 г. и недостаточности, опущенного весной 1922 г., семматериала, что и вызвало сокращение посевных площадей, посев засоренными семенами в весну 1922 г., пониженный урожай этого года и повлекло усиленную сдачу скота в продналог текущего года.

2) Довольно трудный налого 1922 г. по мнению с'езда, вызывает необходимость ряда мероприятий облегчающих

ведение сельского хозяйства, дабы оно не пришло в окончательный упадок. Мерами к облегчению затруднительного положения сельского хозяйства со стороны государства могут быть, по мнению с'езда, следующие:

а) постановка сельского хозяйства на первое место, с выделением для сего значительного количества материальных средств, в виде с. х. кредита, политических и специальных сил;

б) принятие ряда мер, облегчающих населению выполнение натурналога при условии постановки ими хозяйства на рациональных началах, ведущих все хозяйства уезда к улучшению в отношении подбора и выращивания семматериала и сохранении крупного молочного скота;

в) отпуск для Барнаульского уезда семматериала достаточен для обсеменения по крайней мере ¼ запроэктированных посевов на будущий год площади, считая, что только у ¼ населения найдутся запасы семматериала по своему качеству невысокого;

г) организация сембанков с привлечением для сего части госсредств в виде ссуды, а также средств населения, в виде вкладов и членских взносов, дабы положить прочное начало крестьянских сёмзапасов, к очистки, хранению и

распределению коих в качестве руководящего аппарата должен быть привлечен земаппарат с участием самого населения, в лице его кооперативных обединений.

3) Принятие мер к популяризации земельных законов, принятых 3 и 4-й сессией ВЦИК, так как указанные законоположения гарантируют крестьянскому населению устойчивость поземельных отношений, свободу форм землепользования, допускают переуступку прав на землю хозяйствам ослабленным, разрешают в надлежащих случаях наем рабочих рук для сельско-хозяйственных работ, что в целом для большинства крестьянского уезда являются очень желательным и представляет из себя мероприятия необходимые для развития и укрепления сельского хозяйства.

4) Со своей стороны с'езд советов Барнаульского уезда, состоящий из рядового крестьянства, рекомендует крестьянству Барнаульского уезда обратить самое серьезное внимание на восстановление посевных площадей до размеров заданий, на подготовку и очистку семматериала, имеющегося у населения, на создание семенных товариществ и на раз'яснение друг другу необходимости создания крестьянских семенных запасов, кои будучи об'единены в семенных

банках, дадут возможность, на коммерческих основаниях, снабдить значительное число нуждающегося населения недостающим ему семматериалом. Ремонт с.-х. инвентаря, сохранение живого инвентаря и молочного скота должно быть также поставлено крестьянством в одну из важнейших задач.

5) С'езд высказывает пожелание, чтобы семенные товарищества и хозяйственно крепкое середняцкое хозяйство в первую очередь обратили внимание на сбор семматериала и посев его для семенных целей, не стесняясь размерами посеянного.

6) Мероприятия земорганов по подготовке из среды крестьянства грамотных в с.-х. отношении работников считать имеющими большое значение для крестьянства и положить все усилия для посылки на них своих представителей, так как только работники мест, понимающие проэктируемые с властью мероприятия, могут раз'яснить крестьянским массам их полезность и необходимость".

В заседании 5-го Губернского с'езда советов 11 декабря 1922 г. по заслушанию доклада Зав. ГЗУ т. Кривощекова о положении земельного аппарата губернии, произведенных за истекший год работ в главнейших отраслях сельского хозяйства и разра-

ботанных в этом направлении предположений на 1923 г, делегатами с'езда с мест были пред'явлены докладчику свыше 50 вопросов, перечень которых дает представление, что именно интересует крестьянство в области земельной работы и чем больше всего интересуется: о предоставлении в трудовое использование полян в государственных лесных дачах; о положении коллективизации в губернии и роли в ее жизни заморганов; о мерах борьбы с постигшим целые районы губернии воспалением легких рогатого скота; о взаимоотношениях между земорганами и органами труда, продовольствия и др в области земельной работы; о способах сбора семенного фонда; о выдаче семенного материала; об условиях выплаты семссуды 1922 г; о мерах по развитию животноводства, в связи с взятием производителей-быков в продналог; о высоких таксах на лесные материалы; о использовании населением леса на надельных землях; о снятии заказа с истощенных лесных дач; о возможности бесплатного отпуска леса на сооружение народных домов; о необходимости учета различных климатических условий Сибири и Европейской России; об убыточности мельниц, эксплоатируемых земельными органами; о Мартыновском с.-х. Техникуме; о причинах сокращения посевной площади; о работе земорганов по посевной кампании; о имущественных взаимоотношениях между

коммунами и вышедшими из нее отдельными членами и о земельных правах вышедших членов.

При очевидной принципиальности части внесенных делегатами вопросов, докладчиком Зав. ГЗУ т. Кривошековым даны разъяснения, сущность которых свелась к следующим положениям:

1) По вопросу о праве населения на произрастающий на их наделах лес имеются конкретные предположения, подлежащие разрешению высших органов, о предоставлении населению залесенных районов (притаежных) права свободного использования (с расчисткой) такого леса.

2) По вопросу о предоставлении боровых полян населению, таковое предоставление мыслимо при условии, если боровые поляны вымежеваны из лесных дач, как с.-х. фонд, причем предоставление в постоянное пользование таких полян возможно, когда они уже освоены населением и это зафиксировано органами совласти.

3) По вопросу о борьбе с эпизоотиями (повальным воспалением легких) единственно целесообразной и реальной мерой представляется страхование крестьянством скота в семенных банках, создание которых диктуется всем ходом экономической жизни в крае.

4) По вопросу о возможности для проходивших курсы волземработников занимать

ответственные места,—эта возможность определяется исключительно работоспособностью, полезностью и вообще подготовленностью лиц, которые должны сами положить в среде крестьянства первый камень для восприятия всех мероприятий в области сельского хозяйства.

5) По вопросу о связи с кольхозами такая связь мыслится в направлена политическом и чисто деловом, при чем в отношении деловых взаимоотношений последние устанавливаются прежде всего самими заинтересованными кольхозами.

6) По вопросу об организации семенных фондов, в условиях новой экономической политики, мыслимо только добровольное сосредоточение таких фондов, как общая земорганов и населения натуральная семенная касса.

По даче ответов и на все остальные вопросы делегатов с'езда и в результате возникших по докладу прений, 5-й Губернский С'езд Советов 10 декабря 1922 года вынес следующую резолюцию:

„Губернский с'езд Советов, заслушав доклад ГЗУ о работе по восстановлению сельского хозяйства в губернии в 1922 г., о состоянии сельского хозяйства в настоящее время в задачах земорганов и крестьянства на 1923 год по восстановлению и укреплению такового, констатирует: а) в

губернии продолжает катастрофически уменьшаться общая посевная площадь, что выражается по сравнению с 1923 годом по отношению к 1921 г. на 25 проц., на 22 г.—38 проц. по ср внению посевной площади 1921 г., с 1922 г. сокращение достигло 17 проц.; б) сокращаются посевы важнейших культур, как то: пшеницы и овса, угрожающе за счет первых увеличиваются посевы проса, из года в год понижается урожайность хлебов, увеличивается засоренность семенного материала, значительно понижается натура зерна, почти совершенно отсутствует заготовка паров и утратился чистосортный семенной материал, бывший у населения; в) уменьшилось общее количество скота в губернии по сравнению с 1920 годом лошадей на 22 проц., крупного рогатого скота на 21 проц., коров на 17 проц., быков на 48 проц., овец на 20 проц., свиней на 53 проц., что вместе взятое характеризует угрожающее состояние сельского хозяйства губернии *близкое к переходу из производственного в потребительское.*

Коренными причинами этого, по мнению с'езда, являются результаты общеэкономической разрухи, как последствия хозяйственных потрясений, связанных с пятилетними мобилизация-

ми людской и конской силы и в последние три года—с отвлечением значительного количества населения для борьбы с бандитизмом, тяжелый продналог 21 года, что и не дало возможности населению покрыть разом все прорехи в сельском хозяйстве и восполнить недостатки составных его элементов, основательно подготовиться к сельско-хозяйственной кампании 1922 года, далее—запоздалый отпуск семенного материала, а весной 1922 года, и притом в недостаточном количестве и во многих случаях не кондиционного качества не высокий урожай и довольно трудный для некоторых районов губернии продналог 1922 года вновь задержали поступательное движение крестьянского сельского хозяйства, во многих случаях ухудшившего положение по сравнению с прошлым годом

Вместе с тем, в губернии имеются все данные для развития сельского хозяйства, важнейшей отрасли хозяйства и не смотря на пережитые потрясения, с'езд полагает, что при наличии налогов экономического курса крестьянству дается рабоче-крестьянской властью широкая инициатива во всей массе единоличников, отрубников, хуторов, общинников и коммунаров, с одинаковой выгодностью и приемлемостью для се-

бя работать по восстановлению своего хозяйства, так как теперь каждый крестьянин имеет возможность пользоваться и свободно выбирать формы землепользования, при условии жизненности создаваемого хозяйства, может спокойно работать на предоставленном в его пользование куске земли без страха потерять его вследствии частых переделов, потому что длительность и незыблемость, а также устойчивость поземельных отношений гарантируются ему постановлениями 3-й и 4-й сессий ВЦИКа, где приняты закон о трудовом землепользовании и земельный кодекс

Кроме того, население через сельскохозяйственную кооперацию, через участие в селькомах, получило реальную возможность для проявления самостоятельности в вопросах перестройки и укрепления своего хозяйства, лишь необходима со стороны государства временная поддержка сельского хозяйства важнейшими средствами производства, а потому с'езд *постановляет:*

1) Признать работу Земельных Органов губернии в области разработки вопросов постановки сельского хозяйства на должную высоту, в вопросах учета его состояния и направления хозяйства по отдельным районам в зави-

симости от почвенных и климатических условий, а также в отношении практического оказания помощи населению в распределении семматериала, организации подсобных учреждений опытного и культурно-показательного значения—удовлетворительного;

2) Считаясь с бесспорным положением, что сельское хозяйство в Алтайской губернии важнейшая отрасль всего хозяйства и коренной промысел миллионного населения,—признать работу земельных органов ударной, имеющей первостепенное в губернии значение, поставив на 1-е место удовлетворение всех нужд связанных с работой земоргонов по укреплению и развитию сельского хозяйства губернии;

3) Признать состояние сельского хозяйства Алтайской губернии неблагополучным, требующим для своего восстановления в первую очередь самой действительной помощи со стороны государства, по мнению с'езда в виде следующих мер: а) просить об'явить, не позднее начала посева населению размеры единого натурального налога и принципов его проведения; б) отпустить по крайней мере 1/4 общей потребности семматериала губернии, исходя из запроектированной к посеву на 1923 год общей площади 1,442.000

десятин, что составит около 2-х миллионов пудов потребного к отпуску семматериала, при чем желательно получение пшеницы около 60%, овса 35% остальные масло семена и крупы. Указанный семматериал должен находиться в руках Земорганов в отношении очистки, уравнения, распределение и сбора, в) помочь крестьянскому населению и местным земорганам отпуском безпроцентной семссуды и льготных денежных кредитов для организации крестьянских семенных банков с привлечением для сего части местных средств, а также средств самого населения, дабы положить прочное начало крестьянских семенных запасов, к очистке хранению и распределению коих в качестве руководящего аппарата, должен быть привлечен земаппарат с участием самого населения в лице его кооперативных об'единений; г) довести до сознания каждого крестьянина губернии содержание постановлений 3-й и 4-й сессии ВЦИК в отношении земельного законодательства, так как указанные законоположения дают крестьянству широкую инициативу в вопросах восстановления сельского хозяйства и гарантируют ему свободу форм землепользования, длительность и устойчивость поземельных отношений; д) просит 10-й

с'езд советов поставить на очередь вопрос о проведении в соответствии с действительной жизнью и потребностями крестьянского населения закона о лесах, так как при наличии земельного кодекса существование декретов, допускающих использование лесов на крестьянских наделах непосредственно на нужды селений, на которых таковые находятся приведет к усиленному уничтожению лесов местного значения.

4) Со своей стороны С'езд Советов, как представитель крестьянства Алтая, заявляет, что он выполнит задание в отношении посева на 1923 год по Барнаульскому району в 418 тысяч десятин, по Алейскому 222 тысяч десятин, по Бийскому 380 тысяч десятин, по Чарышскому 132 тысячи десятин и по Рубцовскому 291 тысяча десятин разных культур, при чем обратит все свое внимание на увеличение посевов важнейших культур: пшеницы, овса, ячменя и маслосемян, примет меры к хорошей обработке земли, к очистке семматериала, к подготовке на местах населения к восприятию мысли о необходимости создания крестьянских сембанков, семенных товариществ, примет все меры к ремонту сельско-хозяйственного инвентаря, к охране живого инвентаря, молочного скота и быков производите-

лей, примет меры к подготовке семянохранилищ, окажет содействие в переброске семматериалов и проч.

5) С'езд со своей стороны считает, что при создании сембанков крестьянство должно стремиться к добровольному в них натуральному страхованию своего хозяйства, что послужит первой основой действительной гарантии оплаты убытков хозяйств, пострадавших от стихийных бедствий, укрепляя в то же время фонды сембанков и давая возможность населению получения семматериала.

6) С'езд высказывает пожелание, чтобы крестьянство Алтайской губернии обратило особое внимание на уборку, обмолот и отбор семматериала из озимых ржаных посевов 1922 г и стремилось бы всячески к увеличению озимых посевов в 1923 г., как гарантирующих население от неурожая и дающих новые рессурсы сельскому хозяйству. В весну 1923 года С'езд призывает крестьянство обратить внимание на отбор семматериала и посев хотя небольшой полоски в чисто семенных целях, так как утрата чистосортного семматериала, бывшего ранее в губернии, губительно отражается на результатах урожайности и натуре зерна. С'езд призывает сознательное крестьянство об'единиться в семеньые то-

варищества в товариществапо воспитанию молодняка и рекомендует принимать ряд практических шагов к посевам семян различныя культур, включах и посевы трав.

7) Мероприятия земорганов, как проводников Советской земельной и сельско-хозяйственной политики, как руководителей практической деятельностью населения на основах изучения условий губернии и опыта местных земледельцев, как организаторов культурно показательных мероприятий в губернии, помощников и советчиков деятельному крестьянскому хозяйству в вопросах рационального направления хозяйства— с'езд рекомендует принимать, как необходимые для восстановления крестьянского хозяйства и обязательные к проведению не в порядке принуждения, а исходя из твердого сознания, что они назначены для обслуживания неотложных нужд населения, помня, что значительная часть их проводится на местные, т. е. большинстве своем крестьянские средства.

8) Чтобы все пожелания с'езда имели реальные результаты, а проэктируемые земорганами мероприятия внедрились в сознание крестьянских масс, сделались бы для них необходимыми,— считать безусловно обязательным выделение из среды крестьянской молоде-

жи нужного количества для посылки на курсы по ликвидации сельско-хозяйственной безграмотности волзем работников с тем, чтобы они усвоили себе полностью полезность проэктируемых советской властью мероприятий и смогли бы, приехав на места, раз'яснить населению и практически показать [illegible] улучшения нашего отставшего [illegible]ства.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

Вступление 1

1. Прохождение вопросов сельского хозяйства в руководящих губернских органах 7

Постановление Губ Экосо 2 сентября 22 г. о порядке применения закона о трудовом землепользовании 7

Тезисы: положение и меры восстановления с.-х. Постановление 6 Губпартконференции 9-го октября 22 г. по вопросу восстановления сельского хозяйства 9

Постановление сессии Губисполкома 11 го октября 22 г о работах ГЗУ в 1922 г. и перспективах работ 1923 года 30

2. Проработка вопросов сельского хозяйства в Губернской земельной конференции 17—24 октября 22 года 34

Справка о созыве конференции 34

Итоги и выводы перехода к свободному выбору форм землепользования 41

Отчет о работе по сельскому хозяйству за 1922 г. и направление сельского хозяйства . . 58

Задачи и способы поднятия специальных отраслей сельского хозяйства 62

О принципах и методах агропомощи населению 73

Лесная политика и нужды лесного хоз—ва 76

Планы работ:
Политическая предпосылка к плану . 103
Отд Землеустройства 109
„ Земледелия 115
„ Коллективно кооперативного . 115
„ Губсельхозкома 122
„ Лесного 125
„ Ветеринарного 127
„ Т. Э Бюро 133
„ Снабзема 135
„ Госсельхозсклада 186
„ Бийского и Рубцовского Управл 188
Опыт деятельности земорганов перешедших на хозрасчет в частности Губсельхозсклада и Губсельтреста 143
О местных средствах 145
Специальные органы с х, кампании . . . 149
Баланс расходов и доходов 150
Об использовании специалистов 152
Приветствия конференции 154

3 Прохождение в просов сельского хозяйства в с'ездах Советов 154

Резолюция Барнаульского уездного с'езда советов 5 го декабря 22 г по докладу Губземуправления 154
Резолюция 5 го Губернского с'езда советов 10 декабря 22 г. по докладу Губземуправления 161
